

## الأهلية

# في قانون الأحوال الشخصية العماني دراسة ( أصولية - فقهية - مقارنة )

د. عبد الحكيم عبد الرحمن اسعد السعدي

كلية الشريعة والقانون

سلطنة عمان - مسقط

الخبير اللغوي : أ.د. نوري ياسين الهيتي

بسم الله الرحمن الرحيم

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على نبيه محمد الأمين وعلى آله وأصحابه أجمعين.

أما بعد :

فقد تضمن قانون الأحوال الشخصية العماني الصادر بتاريخ ١٤١٨ هـ الموافق ١٩٩٧ م قسطاً مهماً من أبحاث أصول الفقه ، ومن بينها ما تضمنه الكتاب الثالث من القانون وهو : الأهلية من المادة : ١٣٨ إلى ١٥٧

فوجدت من المناسب أن أضع دراسة تحليلية أصولية فقهية لهذا الباب وفقاً لما جاء ترتيبه في القانون ، وعلى النحو الآتي:

## الباب الأول : الأهلية ويتضمن:

الفصل الأول : أحكام عامة من المادة : ١٣٨ - ١٤٢

الفصل الثاني : الصغير وأحكامه من المادة : ١٤٣ - ١٥٠

الفصل الثالث: الرشد والترشيد من المادة : ١٥١ - ١٥٤

الفصل الرابع: عوارض الأهلية من المادة: ١٥٥ - ١٥٧

الكتاب الثالث  
الأهلية والولاية

الباب الأول  
الأهلية  
الفصل الأول: أحكام عامة .

الشرح : تعريف الأهلية : لغة واصطلاحاً .

أما تعريفها لغة : فإن لفظ ( الأهلية ) مأخوذ من مادة ( أهل )  
وقد جاء من بعض معانيها :

أهل المذهب  
وأهل الإسلام  
من يدين بهما

وأهل الأمر  
وأهل البيت  
وأهل الرجل  
ولاته  
سكانه  
أخص الناس به<sup>١</sup>

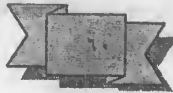
وقريب منه أن يكون بمعنى ( الخاصة ) إذ ذكروا في قوله عليه الصلاة والسلام (( أهل القرآن هم أهل الله وخاصته<sup>٢</sup> )) أن المراد : حفظة القرآن العاملون به وهم أولياء الله والمختصون به اختصاص أهل الإنسان به<sup>٣</sup> .

كما يأتي لفظ أهل بمعنى ( موضع ) كما في قولهم في حق الباري عز وجل : ( أهل التقوى بمعنى إنه موضع لان يتقى<sup>٤</sup> )

ولعل أقرب ما يمكن أن يكون منسجماً مع المعنى الاصطلاحي الآتي ذكره للفظ الأهلية أن يقال : هو أهل لكذا أي : مستوجب له<sup>٥</sup>

أما لفظ الأهلية : فإن المصادر اللغوية القديمة لا تعرفه بهذا التركيب إلا أن اصحاب ( المعجم الوسيط ) الذين يمثلون وجهة نظر مجمع اللغة قد وضعوا للأهلية تعريفاً فذكروا أن الأهلية للأمر تعني ( الصلاحية له<sup>٦</sup> )

وفي ضوء ما تقدم من تعريفات لغوية للفظ ( أهل ) و ( أهلية ) يمكن القول بأن الأهلية يراد بها لغة : الصفة المستوجبة للشيء ، أو موضعه اللائق به ، أو الصلاحية له . لان هذه المعاني الثلاثة أكثر انسجاماً مع المعنى الاصطلاحي لها وهذا ما ذكره الأصوليون في تعريفهم للأهلية لغة فقالوا : أهلية الإنسان للشيء : صلاحيته لصدور ذلك الشيء منه وطلبه منه<sup>٧</sup> .



## وأما تعريف الأهلية اصطلاحاً :

فإن المتتبع لما ذكره الأصوليون يجد أن كثيراً منهم لم يتطرق لتعريف الأهلية اصطلاحاً إلا أنهم ذكروها في ثنايا حديثهم عن ( المحكوم عليه ) أو ( المطلق ) .

فالامام الامدى عند ذكره لما يجب في مال الصبي والمجنون قال :  
(( هذه الواجبات ليست متعلقة بفعل الصبي والمجنون بل بماله أو بنمته ، فانه أهل للزمة بانسانيته المتهيئ بها لقبول فهم الخطاب عند البلوغ ))<sup>viii</sup> . وهو بهذا يشير إلى الزمة وصلاحيتها لثبوت الحقوق لها ووجوب الحقوق عليها بانسانية الانسان ويختلف ذلك باختلاف مراحل عمره كما هو معروف لدى علماء الاصول .

أما الامام الغزالي : فإنه جعل ذلك التعلق من باب الحكم الوضعي ، إذ نكر أن وجوب الزكاة على الصبي يكون متسبباً من النصاب الذي هو سبب لوجوب الزكاة بزمة الصبي مفسراً ذلك أنه : سبب لخطاب الولي بالاداء في الحال وسبب لخطاب الصبي بعد البلوغ وهكذا الشأن في النفقات ، أما الغرامات فإن الائتلاف من الصبي يكون سبباً في ثبوت حق الغير بنمته فيلزم الولي دفع ما بنمته . وهو - الامام الغزالي - بهذا يثبت للصبي ذمة صالحة لوجوب الحقوق المشروعة له وعليه<sup>ix</sup> .

أما الحنفية : فإنهم ممن انفرد بذكر تعريف للأهلية في اصطلاح الأصوليين إذ قالوا عنها انها (( عبارة عن صلاحية الانسان لوجوب الحقوق المشروعة له وعليه ))<sup>x</sup> .

أما تعريفها عند الاباضية : فإن الشيخ العلامة السالمي ذكر في تعريف المكلف انه : (( من وجدت فيه صفة التكليف وهي : كمال قوته في بدنه وعقله فاما كمال قوته في عقله فهو بلوغ العقل مبلغ العقول الكاملة ، وأما كمال قوته في بدنه فهي تمام صحته وهذه الحالة التي هي كمال العقل والبدن هي التي تعرف عند الأصوليين بالأهلية<sup>xi</sup> ) .

إذا فالأهلية كما يراها الشيخ السالمي هي : كمال العقل والبدن في الانسان . وهو يريد بذلك أهلية التكليف الذي يراد منه الزام العبد ماله وعليه فعلاً واعتقاداً مما لا يتأتى الا من البالغ العاقل .

أما الاحكام التي تتعلق بغير العاقل البالغ فإن الشيخ السالمي رحمه الله اشار إلى إنها ثابتة له ثبوت النسب والميراث وعلى هذا فإن كل ما يتعلق بمال الصبي والمجنون فإن على ولي الأمر اخراج ما ترتب بذمته منه وانفاذ ما وجب عليه أو له من حقوق<sup>xii</sup>.

ولعل المدقق فيما ذهب إليه السالمي يجد إنه يتفق مع توجه الامام الغزالي في أن تعلق الحقوق والواجبات في مال الصبي من باب خطاب الوضع بالتسبب كما وضحنا سابقاً .

**مادة (١٣٨) :**  
يكون الشخص كامل الأهلية لمباشرة حقوقه المدنية ما لم يقرر القانون خلاف ذلك .

#### الشرح :

أعطت هذه المادة الشخص ذكراً كان أو انثى أهلية مباشرة حقوقه المدنية ، وجعلت الأصل في كل شخص أن يكون كامل الأهلية فله حق ابرام العقود أو نقضها سواء كانت تتعلق بالمعاملات أو الأحوال الشخصية أو غير ذلك مما يدخل تحت الحقوق المدنية .

وقد قررت هذه المادة أن كمال الأهلية والحق في مباشرة الحقوق المدنية مقيدان بما لا يقرر ( القانون ) خلافاً . وهذا يعني أن هناك حالات ستأتي لاحقاً قرر القانون فيها الغاء هذا الحق كلا أو جزءاً لفقدان الأهلية أو نقصانها<sup>xiii</sup>.

#### **تقسيم الأهلية :**

ذهب الحنفية والاباضية ومن تبعهم إلى تقسيم الأهلية إلى نوعين :-  
أهلية وجوب ، وأهلية إداء . وكل منهما تنقسم إلى ناقصة وتامة . وبما أن المادة صرحت بكمال الأهلية في حالات وأشارت إلى نقصانها في أخرى يجدر توضيحها بالاتي :-

أ . أهلية الوجوب : وقد عرفها الأصوليون من الاباضية بأنها : عبارة عن صلاحية العبد لتعلق حكم الخطاب عليه . ومثلوا لذلك بتعلق وجوب الصلاة على النائم والناسي بدليل إنه وجب عليهما قضاؤها ، وتعلق وجوب الصوم على المسافر المفطر بدليل إنه وجب عليه قضاؤه وهكذا الشأن في الحائض والنفساء<sup>xiv</sup> .

الا أن الحنفية نظروا إلى أهلية الوجوب بشمولية أوسع فعرفوها بأنها : صلاحية الانسان لوجوب الحقوق المشروعة له وعليه ومن هنا قسموها إلى فروع بحسب انقسام الاحكام مع انها في اصلها

واحدة إذ هي تعني الصلاحية للحكم بوجه عام وهو المطالبة بالواجب اداءً كان أو قضاء وهذا ما ذهبت إليه الاباضية كما رأينا .

الا أن الحنفية - كما قلنا - نظروا إلى أن هذه الصلاحية قد تكون مبعضة ، فالصبي مثلاً أهل لبعض الاحكام ، وليس أهلاً لبعضها أصلاً . كما أنه قد يصير أهلاً لبعضها بواسطة الولي وبالتالي فانهم خلصوا إلى تقسيم أهلية الوجوب إلى : تامة وناقصة . وإنما ذهبوا إلى هذا التصور لانهم قرروا ان اهلية الوجوب انما تبنى على قيام الذمة ، ولا تثبت إلا بعد وجود ذمة صالحة لانها هي محل الوجوب .

واستدلوا على أن الذمة محل الوجوب بانها هي التي يضاف إليها الوجوب ولا يضاف الى غيرها بحال من الأحوال ، لذا كان الانسان مختصاً بالوجوب دون سائر المخلوقات ، لان الانسان له ذمة صالحة لاضافة الوجوب إليها ولا كذلك سائر المخلوقات إذ لا ذمة لها فلا يضاف إليها الوجوب . وقد قام الإجماع على أن للانسان ذمة تثبت له الحقوق وتوجبها عليه .

ويقصد بالذمة : النفس لانها هي محل العهد فعندما يقال : وجب في ذمته كذا فان معناه : وجب عليه في محل ثبت منه العهد . وهو النفس أو الرقبة . ومن هنا فإنها تكتمل لكل من يولد حياً ، وتكون ناقصة للجنين في بطن أمه .

وانما قصدوا بالعهد هنا ما جرى بين العبد والرب جل جلاله من عهد<sup>xv</sup> . اشارت إليه الآية الكريمة ( وإذ أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم الست بربكم قالوا بلى<sup>xvi</sup> ) . ومن هذا المنطلق كانت اهلية الوجوب شاملة لكل من كانت له حياة صغيراً كان أو كبيراً عاقلاً كان أو مجنوناً أو معتوهاً أو غافلاً أو سفيهاً . باعتبار أن لكل منهم ذمة بصير بها أهلاً لثبوت الحقوق له أو عليه . وسيأتي مزيد تقسيم لهذه الاهلية عند شرح المادة ( ١٤١ ) .

ب . أهلية الاداء : وقد عرفها الاصوليون من الاباضية بانها : عبارة عن صلاحية العبد لاداء العبادة<sup>xvii</sup> الا أن عامة الاصوليين يعرفونها بما هو اشمل من اداء العبادة وهو : صلاحية الانسان لإداء الحقوق المشروعة له وعليه أو صلاحية الانسان لصدور الفعل منه على وجه يعتد به شرعاً<sup>xviii</sup> .

وقد انطأ الاصوليون هذه الأهلية بقدرتين : قدرة فهم الخطاب ومناطق هذه القدرة العقل ، وقدرة العمل بالخطاب وهذه مناطها البدن السليم .

وبالنظر إلى المراحل العمرية للانسان فاننا نجده عديم القدرتين في المرحلة الاولى منها لكن الله تعالى جعل فيه استعداداً لكل منها شيئاً فشيئاً إلى أن يبلغ درجة الكمال فيها<sup>xix</sup> .

وسيأتي مزيد تفصيل لذلك عند شرح المادة ( ١٤١ ) .

مادة (١٣٩) :

سن الرشد اتمام الثامنة عشرة من العمر .

شرح المادة :

لتباين الاحكام واختلافها تبعاً لكمال الاهلية وعدم كمالها وتبعاً للمراحل العمرية التي يمر بها الانسان ففي بعضها يسمى ( رشيداً ) وفي بعض آخر يسمى ( قاصراً ) أو ( محجوراً عليه ) أو ( غير رشيد ) حددت هذه المادة سن الرشد بثمان عشرة سنة . ويتضح من منطوق هذه المادة أن من لم يتم الثامنة عشرة من عمره لا يسمى ( رشيداً ) ومن اتمها يسمى ( رشيداً ) وهي باطلاقها هذا تدخل ضمن الراشد من كان فاقد العقل والمعتوه والغافل والسفيه ما دام انهم بلغوا الثامنة عشرة من العمر .

الا أن المواد التي تلت هذه المادة بينت أن هذا العموم غير مراد وان هناك من بلغ هذا العمر ولا يسمى رشيداً ، وأن المراد بيان أقل ما يمكن أن يتحقق الرشد فيه من العمر وهذا لا ينفي الشروط الأخرى لثبوت الرشد ، والتعبير بـ ( سن الرشد ) حديث إذ إن الأصح أن يقال : سن البلوغ أما الرشد فامر آخر لكن السن لما كان مظنة للرشد في بعض مراحلها اضيف اليه . وأصل هذا قوله تعالى : ( وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح فإن آنستم منهم رشداً فادفعوا اليهم أموالهم )<sup>xx</sup> .

ومعنى قوله تعالى ( بلغوا النكاح ) الحلم إذ جاء ذلك مفسراً بقوله تعالى في آية أخرى ( وإذا بلغ الاطفال منكم الحلم )<sup>xxi</sup> ، ومعنى قوله ( رشداً ) صلاحاً في الدين والمال<sup>xxii</sup> . وهذا يعني أن الآية اناطت دفع المال إلى اليتيم بشرطين : إيناس الرشد والبلوغ . فان وجد إحداهما دون الآخر لم يجز تسليم المال له<sup>xxiii</sup> وبهذا يتبين أن البلوغ شئ والرشد شئ آخر ، وسيأتي مزيد تفصيل في تعريف الرشد عند شرح المادة (١٥١) و (١٥٢)

وعلى هذا فإن من المناسب لقاء الضوء على آراء الفقهاء في تحديد مرحلة البلوغ فنقول : للفقهاء في تحديد مرحلة البلوغ للصبي أقوال : فهم متفقون على أن حيض الفتاة وحبلها بلوغ لها تجب بها الفرائض وسائر الاحكام .  
الا إنهم اختلفوا في علامات ثلاث مشتركة بين الرجال والنساء هي :  
الانبات ، والاحتلام ، والسن .

فالأباضية يرون : ان البلوغ يتحقق بالاتي :-

أ . بظهور ثلاث شعرات في موضع العانة أو الابط يستوى في ذلك الذكر والانثى على رأي السلف منهم . أما الخلف فاتهم يكتفون بشعرتين أو شعرة غليظة سوداء .

ب . بالاحتلام الواقع من الذكر أو من الانثى .

ج . بالحيض للمرأة .

د . بتكعب الثديين للمرأة ويرى بعضهم الأكتفاء بتكعب ثدي واحد إذ انه إذا حصل فإن الآخر سيلحقه بوقت سريع .

هـ . بالحمل للانثى

و . اما بالسن فقد قرر فقهاؤهم خمس عشرة سنة للذكر والانثى ويلجأ اليه عند عدم وجود العلامات أنفة الذكر . لكن رجح الشيخ اطفيش أن يكون بلوغ الفتاة باربع عشرة سنة وبلوغ الفتى بخمس عشرة سنة ، لان الانثى أسرع بلوغاً<sup>xxiv</sup> .

وقد ذكر بعضهم أدلة أخرى لبلوغ الصبي منها أن يقاس من أعلى أذنيه على وسط رأسه بخيط فيلوى على رقبته فإن استويا فقد بلغ وان نقصت فغير بالغ ، ومنها : تفرق أرنبه أنفه بثلاث فما لم تفرق فصبي لكن الشيخ اطفيش قال : ( وليس عندي بشئ - ويعني هذين المقياسين - لأنهما لا يطردان )<sup>xxv</sup> .

والحنفية والشافعية والمالكية يتفقون مع الاباضية في أن البلوغ يتحقق بالاحتلام استناداً إلى قوله تعالى ( وإذا بلغ الاطفال منكم الحلم ) إذ ذهب كثير من المفسرين إلى أن المراد بالحلم الإحتلام<sup>xxvi</sup> .

كما اتفقوا مع الاباضية في أن من علامات البلوغ الانبات الا إنهم لم يحددوا ذلك بشعرتين أو ثلاث كما ذهبوا إلى أن الحبل والحيض من علامات البلوغ للانثى ، أما السن فإن كثيراً من الفقهاء حدده بخمس عشرة سنة . إلا أن مالكا وأبا حنيفة وغيرهما قالوا : لا نحكم لمن لم يحتلم بالبلوغ الا بعد مضى سبع عشرة سنة ونقل عن أبي حنيفة أنه جعل هذا السن للفتاة أما الصبي فبلوغه بثمان عشرة سنة<sup>xxvii</sup> .

وهذا قريب مما جاء في المادة (١٣٩) التي نحن بصدد شرحها إذ إنها تحدثت عن سن الرشد وليس عن سن البلوغ وجعلته اتمام الثامنة عشرة .

أقول : وما ذكره الائمة الفقهاء من تحديد سن البلوغ بما ذكرنا هو ما يتلائم مع ظروفهم واحوالهم التي كانوا يعيشونها ، ولكننا إذا ما نظرنا إلى أن المراد ببلوغ النكاح والحلم الواردين في النصوص الشرعية إنما يراد بهما بلوغ وقت التزوج الذي هو كتابة عن الخروج من حالة الصبا للذكر والانثى فإن بلوغ صلاحية الزواج يختلف زماناً ومكاناً وحرارة وبرودة ، وهناك امزجة مختلفة قوة وضعفاً من حيث المزاج الدموي والمزاج الصفراوي إلى غير ذلك مما يعرفه الأطباء لذا فإنه من المحتمل أن يبلغ الصبي والصبية في زماننا في وقت مبكر إذا ما نظرنا إلى تغيير ظروف المعيشة إلى أحسن وإلى المغريات التي تواجه الشاب والشابة منذ أول نشأته . وعليه فإنه يمكن الاستناد في وقتنا الحاضر لتحديد سن البلوغ إلى ما يقرره الأطباء الحاذقون المأمونون وهذه قضية لها نظيرها في الشريعة إذ قرر فقهاء الشريعة في أكثر من مسألة الاستناد إلى رأي الأطباء وهذه يمكن أن تكون واحدة منها .

#### أما سن الرشد :

فان الناظر في الآية الكريمة ( وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح فإن آنستم منهم رشداً فادفعوا إليهم اموالهم ) يجد أنه ليس بالضرورة أن من بلغ الحلم سواء بالاحتلام أو بعلامات البلوغ الأخرى أو بالسن يكون رشيداً ، إذ إنها علقت انتهاء الحجر على الصبي ودفع المال إليه بالشراطين ببلوغه الحلم وبمؤانسة الرشد منه بعد ابتلائه واختباره . وهذا ما ذهب إليه المالكية وامام الحرمين ، أما الشافعية فقد جعلوا ترتيب الشرطين يفيد كون الثاني منهما في الذكر هو الأول في الحصول وعلى هذا فإن حصول الرشد عندهم بحصول البلوغ بما قلنا من السن أو علاماته غالباً فإن لم يؤنس رشده فإن الحجر سيستمر عليه مهما بلغ من العمر حتى يكون رشيداً . وفسروا ايناس الرشد باصلاح الدين الذي يتمثل بعدم ارتكاب المعاصي المسقطة للعدالة وباصلاح المال بعدم التبذير .

وأما الحنفية فإن ايناس الرشد عندهم يبدأ من سن الثامنة عشرة التي حدوها للبلوغ ، فإذا لم يثبت رشده بعد الاختبار فإنه يستمر الحجر عليه إلى الخامسة والعشرين وعندئذ تسلم إليه أمواله سواء ثبت رشده أو لم يثبت . إذ إنهم وجدوا في تنكير ( رشداً ) في الآية الكريمة دليلاً على أن المراد أي رشد ولم يشترط الباري عز وجل الرشد كله <sup>xxviii</sup>.

إلا أن بعضهم رد على هذا الاستدلال بان التنكير هنا ( للنوعية ) ومعناه ارادة نوع الماهية والمواهي العقلية متحدة لا افراد لها وإذا لوحظ لها افراد فإنها أفراد اعتبارية بحسب المتعلقات فرشد زيد غير رشد عمرو مثلاً والرشد في المال غير الرشد في سياسة الأمة وهكذا ، ويتحصل من هذا أن المراد من النوعية هنا مثل المراد من الجنس فلا يمكن العموم في المواهي العقلية المحضة التي لا افراد لها <sup>xxix</sup>.

والمالكية يرون ما يراه الحنفية من أن سن الرشد يكون بتمام ثمان عشرة سنة على الأصح من مذهبهم ويرى بعضهم أنه يبدأ بدخولها ولا يشترط اتمامها ، كما أنهم جعلوا الحلم والحيض والنفاس والحمل والانبات وباقي الصفات التي هي من صفات سن لبلوغ صفات بلوغ الرشد أيضاً . فالبالوغ بنوعيه عندهم واحد <sup>xxx</sup>.

#### مادة ( ١٤٠ ) :

القاصر : من لم يبلغ سن الرشد ، ويعتبر في حكمه

أ . الجنين .

ب . المجنون والمعتوه وذو الغفلة والسفيه .

ج . المفقود والغائب .

الشرح :

عَدَّت هذه المادة كل من لم يبلغ سن الرشد قاصراً وسن الرشد هو الذي نصت عليه المادة ( ١٣٩ ) وحددته بتمام الثامنة عشرة من العمر . على خلاف في ذلك بين الفقهاء تحدثنا عنه في شرح تلك المادة .

وقد نصت هذه المادة على مساواة بعض الاصناف للقاصر في الحكم وهم كل من ، الجنين والمجنون والمعتوه وذو الغفلة والسفيه والمفقود والغائب لكن يشكل هنا أن بعض هؤلاء لا يعد تصرفهم ملغياً بالكالية كما سيتضح لنا عند شرح المادة ( ١٤١ ) الآتية .

فكيف يكون كل من ذكرتهم هذه المادة متساوين في الحكم كما يدل على سياقها ؟ ولكي يمكن الحكم على كل واحد ممن ورد ذكرهم في هذه المادة لا بد من تحديد المفاهيم الصحيحة لكل من ذكرتهم :-

فالجنين معروف يراد به الحمل الذي في رحم المرأة ولم ينفصل عنها بعد ومتى انفصل عنها لم يعد جنيناً .

والمجنون : معروف أيضاً وهو من زال عقله حتى لم يعد يميز بين الحسن والقبيح .

أما المعتوه : فإنه يراد به من أصابه خلل في عقله جعله مختلط الكلام بين العقلاء والمجانين .

وأما الغافل : هو من لا يهتدي إلى اسباب الريح والخسارة كما يهتدي غيره بل يخدع غالباً .

والسفيه : وهو من يتصرف بما يخالف الشرع متبعاً في ذلك هواه .

والمفقود هو : ذلك الذي خفى أثره ولا يدري أهو حي أم ميت .

والغائب هو : من لا يعرف مكانه او موطنه .

#### مادة ( ١٤١ ) :



- أ . يعتبر فاقد الأهلية :  
 ١ . الصغير غير المميز .  
 ٢ . المجنون .

- ب . يعتبر ناقص الأهلية :-  
 ١ . الصغير المميز .  
 ٢ . المعتوه وذو العقلة والسفيه .

### الشرح :-

قسم الأصوليون الأهلية إلى قسمين :  
 أ . أهلية وجوب ب . أهلية أداء .  
 ويجدر القاء الضوء على كل من القسمين بشكل موجز :  
 أولاً : اشرنا فيما مضى عند شرح المادة (١٣٨) بأن أهلية الوجوب : يراد بها صلاحية الانسان لوجوب الحقوق المشروعة له وعليه<sup>xxxi</sup>  
 وان ثبوت هذه الأهلية يستند إلى قيام ذمة هي محل الوجوب ولذا اختص الانسان به دون سائر الحيوانات اذ إنها لا ذمة لها . وبناء على ما تقدم فإن هذه الأهلية منوطة بالحياة ، ويستوى فيها الصغير والكبير والصحيح والسقيم . ولذا فإنها تشمل جميع الاصناف الذين ورد ذكرهم في المادة موضوع البحث إذ إن الصغير مميزاً كان أو غير مميز والمجنون والمعتوه والغافل والسفيه كل هؤلاء له ذمة . وثبتت لهم أهلية الوجوب .

ولقد نص الأصوليون على أن الآدمي يولد على العهد الماضي وعنوا بذلك أنه تثبت له الذمة التي هي عبارة عن وصف يصير به الشخص أهلاً للإيجاب بناء على العهد الماضي الذي جرى بين العبد والرب جل جلاله والأصوليون بذلك يشيرون إلى قوله تعالى : ( وإذ أخذ ربك من بنى آدم من ظهورهم ذريتهم وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى )<sup>xxxiii xxxii</sup> وفي الوقت الذي جعلوا فيه هذه الأهلية منوطة بالحياة قسموا هذه الأهلية إلى قسمين ناقصة وتامة .

فأهلية الوجوب الناقصة : إنما تثبت للجنين قبل انفصاله عن أمه ، لأنه في هذه الحالة جزءٌ منها كيدها ورجلها وسائر أعضائها لأنه ينتقل بانتقالها ويستقر بقرارها . كما أنه جزءٌ منها حكماً بدليل إنه يعتق بعقدها ويرق باسترقاقها ويدخل في البيع ببيعها . وحين النظر إلى أنه جزءٌ من أمه ينبغي أن لا تكون له ذمة مستقلة لكن لما كانت حياته منفصلة عنها لأنه معد للإنفصال عنها ليصبح نفساً مستقلة فإنه بهذا النظر لا يعد جزءاً منها مطلقاً . وبملاحظة الجانبين تصبح له ذمة لكن ليست ذمة مطلقة بل ذمة ناقصة ويترتب على هذا أنه تثبت له الحقوق ولا يصلح لأن يجب عليه شيء .

أما أهلية الوجوب التامة : فإنها تثبت للمولود المنفصل عن أمه لأنه بإنفصاله ظهرت له ذمة مطلقة لأنه أصبح نفساً منفصلة من كل وجه فصار بها أهلاً للوجوب له وعليه<sup>xxxiv</sup> . ويتضح مما تقدم أن كلاً من الصبي وغيره ممن ورد ذكرهم في المادة . له أهلية وجوب كاملة .

### ثانياً : أهلية الإداء .

قلنا في شرح المادة (١٣٨) بأن اهلية الاداء يراد بها : صلاحية الانسان لأداء الحقوق الواجبة له وعليه . وقد أناط الأصوليون الأداء بقدرتين : قدرة فهم الخطاب وهذه مناطها العقل و قدرة العمل بالخطاب وهذه مناطها البدن السليم .

فإذا نظرنا إلى الإنسان في مراحل العمرية الأولى فإننا نجده عديم القدرتين لكنه قد جعل الله فيه استعداداً لكل واحدة منهما شيئاً فشيئاً إلى أن يبلغ درجة الكمال في كل واحدة منهما . ومن هنا قسموا هذه الأهلية إلى قسمين قاصرة وكاملة .

فأهلية الإداء القاصرة : هي تلك القدرة التي لم تكتمل لدى الإنسان وثبتت للصبي المميز قبل البلوغ فهو يمتلك بعض القدرة العقلية وبعض القوة البدنية ، إذا فهما قدرتان غير مكتملتين . ومن هنا كان ادأؤه ناقصاً غير مكتمل .

ومثل الصبي المميز في نقصان القدرة المعتوه وإن كان بالغاً لأنه قاصر العقل مع أن بدنه قوي وقد لحق بالصبي في أحكامه .

أما أهلية الإداء الكاملة : فإنها عبارة عن بلوغ الإنسان في القدرتين العقلية والبدنية أعلى درجات الكمال . وهي ممثلة بالبالغ العاقل صحيح البدن <sup>xxxv</sup> . وبناء على هذا فإن الفقهاء قسموا أداء الصبي ومن في حكمه من حيث الأداء صحة وفساداً إلى تصرفات منها نفع محض وتصرفات فيها ضرر محض وتصرفات مترددة بين النفع والضرر وستأتي أحكام هذه التصرفات عند شرح المادة (١٤٤) .

#### مادة (١٤٢) :

يتولى شؤون القاصر من يمثله ، ويدعى حسب الحال ولياً أو وصياً ( ويشمل الوصي المختار ووصي القاضي ) أو قيماً .

#### الشرح :

تنص هذه المادة على أن تصريف أمور القاصر ( بتعريفه السابق ) ممن يمثله . والتعبير بمن يمثله يراد به العموم فهو يشمل ولي الأمر بحكم الشرع حسب ترتيبه في درجة القرى ، والوصي المختار وهو من إختاره مورث القاصر وجعله وصياً عليه . ووصي القاضي وهو من نصبه القاضي وصياً على القاصرين لتدبير شؤونهم ، أو قيماً وهو من جعل له القاضي القوامة على أموال القاصرين سواء من أقاربه أو غيرهم . وقد أشرنا في شرح المادة (١٤٠) إلى إن القاصر هو من لم يبلغ سن الرشد .

كما ان النص هذا شامل لمن كان فاقد الأهلية بالكلية أو ناقصها فالأول يتولى من يمثله شؤونه كاملة تأسيساً ، لأن عبارته غير معتبرة وتصرفه غير معتبر ويكون فعل وليه أو الوصي عليه أو القيم عليه معتبراً . والثاني يكون تصرفه موقوفاً على إجازة هؤلاء حسب المصلحة المعتبرة في تصرفاته إن باشر شيئاً من التصرفات بنفسه . كما أن لهؤلاء حق التصرف في أمواله ابتداءً إذ إن الأصل في التصرف لهم ما دام القاصر قاصراً غير معتبر القول أو الفعل .

وقد اشارت المادة إلى أن الوصي نوعان : الوصي المختار : ويراد به من إختاره الموصي قبل موته ليكون وصياً على من لا أهلية له في التصرف . ووصي القاضي : وهو من ينصبه القاضي سواء كان مضافاً إلى غيره في حالة ما إذا كان وصي الميت ضعيفاً أو كان مستقلاً وذلك فيما إذا لم يوص الميت لأحد .

وقد قسم الحنفية الأوصياء إلى ثلاثة :-

**اولهما :** أمين قادر على القيام بما أوصى إليه ، وهذا له صلاحية اتخاذ القرار والتصرف مستقلاً دون الرجوع إلى القضاء ، ومثل هذا الوصي ليس للقاضي عزله ، وعللوا ذلك بان مقصود الموصي القيام بما أوصى إليه به ، فإذا تحقق هذا فإن في تغييره ابطالا لقصد الموصي وهذا لا يجوز .

**ثانيهما :** أمين عاجز عن القيام بما أوصى إليه وهذا يضيف إليه القاضي من يعينه على مهمته ، إذ إن الوصية بحد ذاتها صحيحة فلا يجوز ابطالها لكن مثل هذا الوصي لما كان ضعيفاً فإن الوصية أعتراها بعض الخلل فهو إذا اخلل ببعض مقصود الموصي بهذا العجز فلا بد من تكميله بضم من يعينه إليه .

**ثالثها :** فاسق أو كافر وهذا يجب على القاضي عزله وإقامة غيره مقامه لأن مثل هذا لا تصح نيابته إذ إن الميت إنما أوصى إليه إعتقاداً على رأيه وامنته وكفائه في تصرفاته ومن كان كافراً أو فاسقاً ليس كذلك إذ إن الكافر عدو عقيدة وديناً وذلك باعث له على ترك الإخلاص والنظر الصحيح للمسلم ، وأما الفاسق فإنه متهم بالخيانة بفسقه<sup>xxvi</sup> .

### الفصل الثاني

#### الصغير وأحواله

مادة (١٤٣) :

الصغير من لم يبلغ سن الرشد ، وهو مميز أو غير مميز  
أ - الصغير غير المميز - وفق أحكام هذا القانون - هو من لم يتم السابعة من عمره .  
ب - الصغير المميز هو من أتم السابعة من عمره .

مادة (١٤٤) :

أ- تصرفات الصغير غير المميز باطلة بطلاناً مطلقاً .  
ب- تصرفات الصغير المميز المالية صحيحة متى كانت نافعة له نفعاً محضاً ، وباطلة متى كانت ضارة به ضرراً محضاً .  
ج- تصرفات الصغير المميز المالية المترددة بين النفع والضرر قابلة للإبطال لمصلحة الصغير ، ويزول حق التمسك بالإبطال إذا أجاز الصغير التصرف بعد بلوغه سن الرشد او إذا صدرت اجازة من وليه أو من القاضي وفقاً للقانون .

### الشرح :

قررت المادة (١٤٣) أن كل من لم يبلغ سن الرشد من الذكور أو الإناث يعد صغيراً وقد حددت المادة (١٣٩) سن الرشد بإتمام الثامنة عشرة من العمر ولم تفرق بين الذكور والإناث وبناء على منطوق هذه المادة فإن كل من لم يتم الثامنة عشرة من العمر يعد صغيراً استناداً إلى منطوق المادة (١٤٣) التي نحن بصدد شرحها .

وقد قسمت هذه المادة الصغير إلى مميز وغير مميز وهو تقسيم قال به الفقهاء جميعا ، إلا ان المادة حددت سن الصغير غير المميز بمن لم يتم السابعة من عمره اما من أتمها فإنه مميز . وفيما يأتي بيان رأي الفقهاء في ذلك :-

ذهب الأصوليون إلى ان الأدوار التي يمر بها الإنسان من بدء خلقه في بطن أمه إلى بلوغه اربعة أدوار :

أ - دور الإجتنان : فالجنين في بطن أمه له أهلية وجوب ناقصة ، وهذا يعني أنه تثبت له الحقوق فقط دون أن تترتب عليه واجبات ويشترط ان يولد حيا ، فهو يرث ويوصى له ويستحق من الوقف بينما لا يجب عليه في ماله شيء من نفقة أقاربه الفقراء وغير ذلك من الواجبات ، فهو منظور إليه تارة بأنه جزء من أمه فلم تجعل له ذمة مستقلة صالحة لاكتساب الحقوق والالتزام بالواجبات وتارة بأنه نفس مستقلة وعندئذ تجعل له ذمة ناقصة تؤهله لاكتساب الحقوق فقط .

ب- دور الصبا والطفولة : حين يفصل حيا من بطن أمه ، وعندئذ تثبت له أهلية وجوب كاملة فيصلح لاكتساب الحقوق وتحمل الواجبات التي يناط أداؤها بولي أمره ان كان قبل السابعة من العمر كالزكاة والصدقات وتبقى أهلية الوجوب مستمرة حتى الموت .

ج- دور التمييز : وهو ما بعد السابعة من العمر وحتى البلوغ ، والصبي في هذا الدور يمتلك أهلية وجوب كاملة وأهلية أداء ناقصة ، فحقوق الله تعالى تصح منه كالإيمان والصلاة والصيام والحج لكنه غير ملزم بها ، واما حقوق العباد فان الشافعية يرون بطلان تصرفه فيها ، بينما فصل الحنفية القول فيها على النحو الذي سنذكره في شرح المادة ( ١٤٤ ) .

د- دور البلوغ : وهذا تثبت له أهلية وجوب كاملة وأهلية أداء كاملة ما لم يعارضها معارض . وبناء على هذا فان الفقهاء يرون تقسيم مرحلة الصبا إلى مرحلتين : مرحلة ما قبل السابعة من العمر وهي مرحلة عدم التمييز ومرحلة السابعة فما فوقها وهي مرحلة التمييز .

أما المادة ( ١٤٤ ) فإنها وضحت تصرفات الصبي من حيث الصحة أو عدمها . وهو تقرير لما ذهب إليه فقهاء الشريعة إذ ذهبوا إلى تقسيم تصرفات الصبي إلى قسمين :

أ - تصرفات صدرت من صبي غير مميز وهذه تصرفات غير صحيحة إطلاقا لانه لا يمتلك أهلية أداء مطلقا لضعفه وقصوره ، وما وجد من تكاليفات كوجوب الزكاة في ماله وضمنان المتلفات والجنايات فان الخطاب لا يكون موجها إليه بل إلى ولي أمره أو وصيه .

ب- تصرفات صدرت من صبي مميز ، وهذه قسمان :

القسم الأول : ما كان منها من حقوق الله تعالى فإنها تصح منه ولذلك ذهب الفقهاء إلى صحة الزكاة منه والإيمان والصلاة والصيام والحج ، ولكن لا يجب عليه أداء العبادات إلا انه يؤمر بها على جهة التأديب والتعليم ولا تتشغل ذمته بشيء فعلة ثم أفسده كما لو شرع في الصلاة ثم أفسدها فإنه لا يلزمه قضاؤها .

القسم الثاني : ما كان منها من حقوق العباد ، وهنا اختلفوا ، فالشافعية يرون عدم صحة عقود الصبي أيا كانت <sup>xxvii</sup> . وأما الحنفية فاتهم قسموا تصرفاته المالية إلى أقسام ثلاثة :

١ - تصرفات نافعة ، وتشمل كل تصرف يترتب عليه دخول شيء في ملكه من غير مقابل كقبول الهدية والصدقة وهذه تصرفات صحيحة منه ولا تحتاج إلى إذن وليه إذ جعلوا ذلك داخلا في مفهوم قوله تعالى ( وأبتلوا اليتامى ) فتصح من الصبي وتكون نافذة دون إجازة من وليه .

٢ . تصرفات ضارة : وتشمل كل تصرف يترتب عليه خروج شيء من ملكه دون مقابل ، كالطلاق والعتاق والهبة والصدقة والوقف والكفالة بالدين أو بالنفس وهذه تصرفات لا تصح منه أجازها الولي أو لم يجزها .

٣. تصرفات مترددة بين النفع والضرر : وهي كل ما يحتمل الربح والخسارة وتشمل البيع والشراء والإجارة والنكاح وغير ذلك . وهي تصح من الصبي المميز إذا اقترنت بإذن الولي<sup>xxxviii</sup> . ويبقى العقد فيها موقوفاً على هذه الإجازة ويصبح العقد صحيحاً إذا تمت الإجازة وبها ينتهي حق التمسك بأبطال العقد . كما يصبح صحيحاً إذا بلغ الصبي ولم يصدر عنه ما يبطل ذلك . وهو ما نصت المادة به في الفقرة ج منها .

#### مادة (١٤٥) :

أ . للاب الإذن لولده الصغير المميز إننا مطلقاً ، أو مقيداً بإدارة أمواله أو جزء منها إذا أتم الخامسة عشرة من عمره وأنس منه حسن التصرف ، وتستمر مراقبة الأب على تصرفات ولده .  
ب . للاب سحب الإذن أو تقييده متى ظهر له أن مصلحة ولده تقتضي ذلك .

#### مادة (١٤٦) :

للوصي - بعد موافقة القاضي - أن يأذن للصغير المميز بإدارة أمواله أو جزء منها إذا أتم الخامسة عشرة من عمره وأنس منه حسن التصرف .

#### مادة (١٤٧) :

إذا أتم الصغير المميز الخامسة عشرة من عمره وأنس من نفسه القدرة على حسن التصرف وامتنع الوصي من الإذن له في إدارة أمواله أو جزء منها يرفع الأمر إلى القاضي .

#### الشرح :

يرى الشافعية أن الصبي يحجر عليه قبل الخامسة عشرة من العمر ولا يصح لولي الأمر الإذن له قبل هذا السن أنس منه الرشد أو لم يؤنس .

كما يرى الشافعية أن الحجر على الصبي في تصرفاته يرتفع بامرئين : بالبلوغ والرشد وذلك لقوله تعالى : ( وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح فإن آنستم منهم رشداً فادفعوا إليهم أموالهم ) والابتلاء الاختبار والامتحان والرشد ضد الغي وقد جاء في بعض الروايات أنه لا يتم إلا بعد الاحتلام ، وإيناس الرشد الوارد في الآية يراد به العلم بأنه أصبح رشيداً وسيأتي مزيد تفصيل لمعنى الرشد عند شرح المادة ( ١٥١ ) .

وبناء على ما تقدم فإن المادتين ( ١٤٥ ) و ( ١٤٦ ) جاءتا موافقة لما ذهب إليه الشافعية غاية ما في الأمر أن الشافعية يجعلون الحجر على الصبي منتهياً وان تصرفاته صحيحة إذا بلغ وكان رشيداً . أما المادتان فإتھما جعلتا تصرفاته صحيحة بإذن ولي أمره من أب أو وصي إذا بلغ الخامسة عشرة وكان رشيداً فالمودى واحد ، مع أن المادتين رعتا قول من ذهب إلى أن البلوغ بثمانية عشرة سنة فجعلت الحق لولي الأمر من أب أو وصي في أن يأذن للصبي الذي بلغ الخامسة عشرة من عمره وكان رشيداً بالتصرف بماله أو بجزء منه ، مع ملاحظة أنهم لا يجيزون الأذن للصبي بالتجارة قبل الخامسة عشرة من عمره التي هي سن البلوغ عندهم بناء على أن الصبي ليس أهلاً كاملاً يصح الأذن بها .

أما المادة ( ١٤٧ ) فإن الشافعية يرون إن الصبي إذا بلغ الخامسة عشرة من العمر وادعى الرشد وأنكر وليه فإن الحجر لا ينفك عنه لأن الرشد لا يثبت بقول الصبي ودعواه بل لا بد من الاختبار تمشياً مع منطوق الآية الكريمة ولعل المادة آنفة الذكر اقتربت من هذا القول إذ اعطت الحق للصغير الذي بلغ الخامسة عشرة من العمر وظن بنفسه الرشد والقدرة على التصرف أن يرفع أمره إلى القاضي إذا ما امتنع الوصي من الأذن له والقاضي سينظر ما فيه مصلحة الصغير واليه القول الفصل في ذلك .

أما الحنفية : فإنهم يتفقون مع الشافعية في أن الصبي العاقل يمنع عنه ماله إلى أن يؤنس منه رشده ، ولم يحددوا ذلك بخمس عشرة سنة .

إلا أنهم قالوا لا بأس للولي أن يدفع إليه شيئاً من أمواله ويأذن له بالتجارة اختباراً له حتى لو كان قبل هذه السن لقوله تعالى : ( وابتلوا اليتامى ) فهو أمر من الله تعالى بالإبتلاء مفاده الإذن لهم في اختبارهم بالتجارة فإذا اتضح لولي الأمر أن الصبي العاقل كان رشيداً في تصرفه دفع إليه ما تبقى من أمواله لقوله تعالى ( فإن أنستم منه رشداً فادفعوا إليهم أموالهم ) .

إذا فالحنفية لم يشترطوا لدفع بعض المال إلى الصبي المميز بلوغه بل إكتفوا بعقله وأباحوا أن يأذن له الولي بالتجارة على جهة الابتلاء والاختبار تمهيداً لدفع ما تبقى من ماله له إذا أثبت حسن تصرفه بأمواله . أما إذا بلغ الخامسة عشرة ولم يؤنس رشده فإن الحجر سيستمر عليه إلى خمس وعشرين سنة وعندئذ ينتهي الحجر عليه ويجب على ولي الأمر أن يدفع إليه ماله أنس منه الرشد أو لم يؤنس منه ذلك <sup>xxxix</sup> .

وأما الحنابلة فإنهم يذهبون إلى جواز الأذن للصبي المميز في إحدى الروايتين ويصح تصرفه في التجارة بهذا الأذن وهم بهذا يتفقون مع الحنفية . أما الرواية الثانية عنهم فإنهم لا يجيزون الأذن له بالتجارة حتى يبلغ وهذه الرواية متفقة مع مذهب الشافعي واستدلوا لها بأن الصبي المميز غير مكلف فاشبهه غير المميز ، ولأن العقل من الأمور الخفية التي لا يمكن التوصل إليها فجعل الشارع ضابطاً آخر يقوم مقامه وهو البلوغ فلا تثبت أحكام العقلاء قبل وجود مظنة حسن التصرف وهو البلوغ .

أما أصحاب القول الأول الذاهب إلى جواز منحهم الأذن قبل البلوغ فإنهم استدلوا بما استدل به الحنفية من قوله تعالى ( وابتلوا اليتامى .. ) قالوا معناه : اختبروهم لتعلموا رشدهم ، وإنما يتحقق اختبارهم بتفويض التصرف إليهم في البيع والشراء ليعلم هل يغبن أو لا . ولأنه عاقل مميز محجور عليه فصح تصرفه بإذن وليه كالعبد ، وردوا على أصحاب القول الثاني استدلواهم بقياسه على غير المميز بأنه يمكن التفريق بينهما بأن غير المميز لا تحصل المصلحة بتصرفه لعدم معرفته ولذلك فإنه لا حاجة إلى اختباره لأن حاله معلوم <sup>x</sup> .

وأما الإباضية فإنهم اشترطوا لجواز دفع المال للصبي أمرين : البلوغ وموانسة الرشد بعد البلوغ ولذلك فإنهم قرروا أن من دفع المال إلى الصبي قبل بلوغه ضمنه ولو أنس منه الرشد .

وكذلك لا يعطى ماله بعد البلوغ وقبل الرشد ومن أعطاه قبل ذلك ضمنه <sup>xli</sup>. واستدلوا بالآية الكريمة آفة الذكر .

الا أن بعضهم فسر الرشد الوارد في الآية بالبلوغ دون القدرة على حفظ المال وقالوا : وهو المأخوذ به ، وهذا يقتضي أنه إذا بلغ دفع إليه الولي أو الوصي ماله فإن كان رشيداً فيها وإن كان سفيهاً جعل بيد حافظ له <sup>xlii</sup>. ويتضح من هذا أنهم لا يقولون بصحة تصرف الصبي المميز حتى ولو أذن له وليه أو وصيه ما لم يبلغ ويونس منه الرشد فإختباره إذا يبدأ بعد الخامسة عشرة . ويبدو أن المادتين ( ١٤٥ ) و ( ١٤٦ ) التي نحن بصدد شرحهما اخذتا بمذهب الأباضية والحنفية والحنابلة في جواز الإذن للصبي المميز إذا بلغ الخامسة عشرة من العمر .

#### مادة ( ١٤٨ ) :

يعتبر الصغير المأذون له كامل الأهلية فيما أذن له فيه .

#### الشرح :

بحث الحنفية فيما يملكه المأذون من التصرف وما لا يملكه فقالوا : ( كل ما كان من باب التجارة أو توابعها أو ضرورتها يملكه المأذون ، وما لا فلا لأن كل ذلك داخل في الأذن بالتجارة فيملك الشراء والبيع بالنقد والنسيئة والعروض لان كل ذلك من التجارة ومن عادة التجار . وكذلك يملك البيع والشراء بغبن يسير بالاجماع لانه من التجارة ولا يمكن التحرز عنه .... وكذا بالغبن الفاحش عند ابي حنيفة رضى الله عنه وعندهما لا يملك ( وجه قولهما ) أن البيع بغبن فاحش في معنى التبرع الا يرى أنه لا يملك التبرع . وجه قول إبي حنيفة رحمه الله أن هذا بيع وشراء على الإطلاق لوقوع اسم الشراء والبيع عليه مطلقاً فكان تجارة مطلقة فدخلت تحت الاذن بالتجارة ... ( هـ ) <sup>xliii</sup>.

وما من شك في أن ما ذهب إليه الحنفية يتماشى مع ما ذهبت إليه المادة أعلاه إلا فيما ذهب إليه الصاحبان من عدم صحة تصرف المأذون إذا باع بغبن فاحش لأنه في معنى التبرع ولا يملك المأذون التبرع لكن المفتي به ما ذهب إليه أبو حنيفة من صحة بيعه باع بغبن يسير أو فاحش لان كل ذلك يدخل ضمن الأذن المطلق بالتجارة .

والحنابلة يتفقون مع الحنفية في صحة تصرف المأذون له إذ إنهم يرون أن الاختبار يكون قبل البلوغ .

واستدلوا على ذلك بأمرين : أولهما أن الله تعالى سماهم اليتامى وإنما يكونون يتامى قبل البلوغ ، وثانيهما : إنه مد اختبارهم إلى البلوغ بقوله ( حتى إذا بلغوا ) فلفظ حتى منبئ إلى مد الاختبار إلى البلوغ فدل على أن الاختبار قبله ولأن تاخير الاختبار إلى ما بعد البلوغ مؤد إلى الحجر على البالغ الرشيد <sup>xliiv</sup> ومع هذا فإن الأذن له بالتصرف قبل البلوغ يؤهله لذلك التصرف ويصح منه وهذا يفهم أن الإذن له بعد البلوغ يؤهله للتصرف من باب أولى .

أما الشافعية : فإنهم على مذهبهم في عدم جواز دفع المال إلى الصبي قبل البلوغ إلا إنهم قالوا الاختبار يكون بعد البلوغ أو قبله بزمان يسير ولا يصح عندهم منه عقد لبطلان تصرفه ، واختباره يتم بتسليم المال إليه ليتولى المماكسة والمراد بالمماكسة طلب النقصان من السعر الذي طلبه البائع أو طلب الزيادة على ما يقدمه المشتري فإذا أراد إبرام العقد عقده الولي هذا هو الأصح من مذهبهم أما القول الثاني فإن بعض الشافعية ذهبوا إلى صحة العقد منه للحاجة إليه<sup>xlv</sup> وواضح إن مذهب الشافعية الأول لا ينسجم مع ما ذهب إليه المادة ( ١٤٨ ) وإنها اعتمدت مذهب الحنفية والحنابلة .

#### مادة ( ١٤٩ ) :

يجب على المأذون له من قبل القاضي أو الوصي أن يقدم حساباً دورياً على تصرفاته .

#### مادة ( ١٥٠ ) :

للقاضي إلغاء الأذن أو تقييده إذا اقتضت مصلحة الصغير ذلك .

#### الشرح :

مادة ( ١٤٩ ) إجرائية تنظيمية إذ أوجبت على المأذون له أن يقدم حساباً دورياً عن تصرفاته ، وذلك أضمن لتأكيد صلاحيته لإدارة أمواله وأبعد عن الغبن وما قد ينتج من أضرار بعدم إكمال قدرته وخبرته في تصريفها وأمكن للقضاء في تحديد الموقف بالنسبة للمأذون له من حيث الاستمرار في الأذن أو الغاؤه .

المادة ( ١٥٠ ) إجرائية أيضاً إذ جعلت للقاضي والوصي الحق في إلغاء الأذن أو تقييده بأي نوع من أنواع القيود إذا كان في ذلك مصلحة للصغير . ومعلوم أن القائلين بجواز تصرف الصبي المأذون مبني على أن مثل هذا الإذن يحقق له مصلحة فالحكم معلل بمصلحة ويدور معها وجودا وعدما . ومن هنا فإنه متى ما اقتضت مصلحته إلغاء الإذن أو إخراجه من الإذن المطلق إلى الإذن المقيد فإن للقاضي إصدار حكم بذلك مراعاة لتلك المصلحة .

#### الفصل الثالث :

#### الرشد - والترشيد .

#### مادة ( ١٥١ ) :

يكون رشيداً من أكمل سن الرشد ، ما لم يحجر عليه لعارض من عوارض الأهلية .

#### مادة ( ١٥٢ ) :

للقاضي ترشيد القاصر إذا أتم الخامسة عشرة من عمره وثبت حسن تصرفه .

#### الشرح :





معنى الرشد لغة : الإعتداء .<sup>xlvi</sup>

معنى الرشد اصطلاحاً :

بعض الأباضية يرون أن الرشد يراد به أمران : البلوغ مع حفظ المال فالبلوغ معروف<sup>xlvii</sup> وحفظ المال يقصد به حسن التصرف في المعاملة بحيث لا يغبن إلا الغبن اليسر الذي يغبن به الناس عادة

وبعضهم إقتصر في معنى الرشد على البلوغ دون اشتراط حفظ المال وقد نقل الشيخ السالمي عن بعض الأباضية القول بأن هذا هو المأخوذ به<sup>xlviii</sup>

أما الحنفية : فإتهم فسروا الرشد بأنه : الاستقامة والإعتداء في حفظ المال وإصلاحه<sup>xlix</sup> . وواضح من تعريفهم هذا أنهم لا يجعلون البلوغ شرطاً للرشد وأنه قد يوهل الصبي وتكون له القدرة على حفظ المال وإصلاحه قبل البلوغ .

أما الشافعية : فقد عرفوا الرشد بأنه : صلاح الدين والمال جميعاً<sup>1</sup> . اخذاً من تفسير ابن عباس له في قوله تعالى ( فإن أنستم منهم رشداً )

وهناك وجه آخر لتفسير الرشد عندهم وهو : صلاح المال فقط ، وعلى التعريف الأول يشترط للرشد المحافظة على الدين إلى جانب اصلاح المال وهذا يعني إنه لا يكون رشيداً من يفعل المحرمات التي تبطل عدالته من كبيرة أو اصرار على صغيرة أو غلبت معاصيه على طاعته ، وإنما عبروا بالمحرمات احترازاً عن الأفعال غير المحرمة مع أنها تمنع من قبول الشهادة لأنها تخرم المروءة وذلك كالأكل في الطرقات فإن مثل هذه الأفعال لا تمنع الرشد لأن ما يخل بالمروءة ليس حراماً على المشهور من مذهبهم .

أما إصلاح المال : فإنه يراد به أن لا يبذره ويضيعه بالغبن الفاحش في المعاملة ونحوها ، واغفروا الغبن اليسير ، وجعلوا من الأمور التي تتنافى مع الرشد إضاعة المال في المحرمات لان ذلك من قلة الدين .

أما الحنابلة : فإتهم فسروا الرشد بصلاح المال ونسب ابن قدامة هذا القول لأكثر أهل العلم . واستدل بقوله تعالى ( فإن أنستم منهم رشداً فادفعوا إليهم أموالهم<sup>ii</sup> ) ناقلاً عن ابن عباس أنه قال : يعني صلاحاً في أموالهم ، وعللوا ذلك بأن من كان مصلحاً لماله فقد وجد منه رشداً لأن المصلح لأمواله بمثابة العدل ورد على الشافعية قولهم باشتراط اصلاح الدين وأن الفاسق غير رشيد بأن الفاسق غير رشيد في دينه أما في حفظه لماله فهو رشيد ، وإذا كان الدين معتبراً في الرشد فأولى أن يعتبر في الكافر فانه غير رشيد ومع هذا لم يحجر عليه من أجل الكفر . لكن ابن قدامة قال : ( إذا ثبت أن الفاسق ينفق ماله في المعاصي كسراء الخمر وآلات اللهو أو يتوصل به الى الفساد فهو غير رشيد لتبذيره لماله وتضييعه إياه في غير فائدة وإن كان فسقه بغير ذلك كالكنب ومنع الزكاة وإضاعة الصلاة مع حفظه لماله دفع إليه لان المقصود بالحجر حفظ المال وماله محفوظ بدون الحجر فلا حاجة إليه<sup>iii</sup> ) .

بناء على ما تقدم فإن المادة ( ١٥١ ) أخذت في تحديد الرشد إكمال الصبي سن الرشد الذي قرره المادة ( ١٣٩ ) بثمان عشرة سنة وهو على العموم يتماشى مع آراء بعض الفقهاء الذين فسروا الرشد بالبلوغ بغض النظر عن اختلافهم في تحديد سن البلوغ .

ويلاحظ أن المادة نفسها استثنت من حجر عليه بعارض من عوارض الأهلية فإن مجرد بلوغ سن الرشد لا يكفي لرشده وعليه فإن من بلغ مجنوناً أو معتوهاً أو أصابه شئ من أي عارض من عوارض الأهلية الأتية لا يعد رشيداً .

أما المادة ( ١٥٢ ) فإنها أعطت الصلاحية للقاضي بإصدار قضاائه فيمن أتم الخامسة عشرة من العمر وثبت حسن تصرفه بأن يكون رشيداً وهذا يعني أنه لا ينتظر حتى يبلغ الثامنة عشرة التي حددت سنًا للرشد في المادة ( ١٣٩ ) بل جعلت للقاضي أن يستثنى منها من بلغ الخامسة عشرة مع ثبوت حسن تصرفه ليجعله رشيداً .

#### مادة ( ١٥٣ ) :

لا تسمع عند الإنكار وعدم العذر الشرعي دعوى القاصر على وصيه المتعلقة بأمور الوصاية بمضي خمس سنوات من تاريخ بلوغ القاصر سن الرشد ، غير أنه إذا انتهت الوصاية بالعزل أو الاستقالة أو الموت فلا تبدأ المدة المذكورة إلا من تاريخ تقديم الحساب الختامي الخاص بالوصاية .

#### الشرح :

هذه المادة إجرائية وهي من اجتهادات واضعي القوانين وكل ما لم ينص عليه شرعاً فهو خاضع للإجتهد ، وما لم يصدر فيه منع شرعاً فالأصل فيه الأباحة وبناء على هذا فإن ما يراه الأمام يكون ملزماً ما دام لم يعارض نصاً شرعياً أو خروجاً على إجماع الأمة .

وتجدر الإشارة الى ان هذه المادة لها جوانب :

أ- فالتعبير بـ((لا تسمع عند الإنكار )) يراد به إنكار الوصي ما يدعيه القاصر عليه من أمور تتعلق بالوصاية .

ب- والتعبير بـ((عدم العذر الشرعي)) يتعلق بالقاصر بمعنى ان من حقه اقامة الدعوى ضد وصيه بعد بلوغه بزمان لا يتجاوز خمس سنوات من تاريخ بلوغه فإذا مضت السنوات الخمس لا تسمع دعواه إلا إذا كان التأخير لعذر شرعي بان كان في سفر او مرض يمنعه من اقامة الدعوى او ما الى ذلك من الاعذار الشرعية .

ج- والسنوات الخمس تبدأ في الحالات الاعتيادية من بلوغ القاصر سن الرشد اما اذا انتهت الوصاية بعزل الوصي او استقالته او موته فان المدة تحتسب من تاريخ تقديم الحساب الخاص بالوصاية لا من تاريخ بلوغ القاصر .

د- لفقهاء الشريعة كلام طويل في عدم سماع الدعوى بعد مضي مدة طويلة حددها بعضهم بثلاث وثلاثين سنة وبعضهم بعشرين ولم اجد من اسقطه باقل من ذلك . مع الملاحظة بان سقوط الدعوى لا يعني سقوط الحق عند جمهورهم فالحق باقٍ بحيث لو اقر به الخصم لزمه دفعه ولا يسقط بالتقادم الا عند بعض الفقهاء في رأي مرجوح<sup>iii</sup>

#### مادة ( ١٥٤ ) :

أ . للقاصر بعد رشده أو ترشيده أن يطلب تعويضاً عن تصرفات وصيه الضارة الواقعة قبل ذلك كلاً أو بعضاً ولو أبرأه ابراءً عاماً مع امكان مساءلته جزائياً عند الاقتضاء .  
ب . يسقط هذا الحق بمضي سنة من تاريخ مباشرة القاصر أعماله نتيجة رشده أو ترشيده .

### الشرح :

فرق الشافعية بين الأولياء في دعوى التقصير ، وبيان ذلك :  
إذا ادعى الصغير بعد بلوغه بأن أباه أو جده باعاً شيئاً من أمواله ولو كان عقاراً لا مصلحة له بهذا البيع فإن القاضي يأخذ بقولهما بعد أداء اليمين ، وعللوا ذلك بأن الأب والجدة ليسا موضع تهمة بالنسبة للأبن وما يحقق له المصلحة لأنهما يمتلكان من الشفقة عليه ما يمنعهما من التصرف في أمواله بقصد الإضرار به .

أما إذا ادعى الصغير بعد بلوغه على غيرهما من الأولياء والأوصياء الأمناء فإن القضاء يأخذ بقوله بعد يمينه لأن مثل هؤلاء الأولياء يمكن أن يكون كل منهم موضع تهمة نظراً لعدم توفر الشفقة عندهم كما توفرت في الأب والجدة هذا هو الأرجح من مذهب الشافعية .  
وهناك قول آخر لهم وهو أن الولي يصدق مطلقاً أباً كان أو غيره ومنطلق هذا الرأي أن الأصل عدم الخيانة ، فالخيانة إذا طارئة .

وهناك قول ثالث أن الولي لا يصدق مطلقاً بل لا بد من بينة . باعتباره أنه يدعي عدم التقصير وأنه كان أميناً على أموال ذلك القاصر .

وقول رابع : يذهب إلى أن الأب والجدة يصدقان في أي مال كان بينما لا يصدق غيرهما من الأولياء في العقارات ويصدق في غيرها وسبب التفريق بين العقار وغيره أن العقار يحتاط فيه ما لا يحتاط في غيره <sup>iv</sup> .

ويبدو أن الفقرة ( أ ) من المادة تتفق مع القول الثالث الذي يذهب إلى أن الولي لا يصدق إلا ببينة وأن الأصل على هذا أن قول الصغير يصدق بيمينه إلا إذا أثبت الولي خلاف ذلك بالبينة .

أما فيما يتعلق بالفقرة ( ب ) من المادة فاني لم أجد أحداً من الفقهاء يحدد حق الرشيد بمدة معلومة حتى يصح القول بسقوط حقه بعد مضي سنة من تاريخ مباشرته أعماله . بل إن الحق لا يسقط بالتقادم على رأي جمهور الفقهاء كما اشرنا إلى ذلك عند شرح المادة ( ١٥٣ ) .

وتجدر الإشارة إلى أن هذه الفقرة تتناقض في ظاهرها مع المادة ( ١٥٣ ) إذ جعلت هذه المادة الحق بطلب التعويض يسقط بمضي سنة بينما أعطت المادة ( ١٥٣ ) الحق للقاصر أن يطالب وصيه بمدة لا تزيد على خمس سنوات .

ويمكن رفع التناقض إذا قلنا إن المادة ( ١٥٣ ) تتحدث عن حق للقاصر لم يثبت بعد فجعلت له الحق في رفع الدعوى خلال مدة لا تزيد على خمس سنوات بينما تتحدث هذه المادة ( ١٥٤ ) عن حق ثابت للقاصر يريد المطالبة به بعد رشده إذ جعلت الحق له في ذلك قبل مضي سنة واحدة من مباشرة أعماله بعد رشده أو ترشيده . ومع هذا فإننا لا نرى موجِباً لهذا التقييد بناءً على ما ذكرنا من أن الحق لا يسقط بالتقادم وإن أحداً من الفقهاء لم يقل بإسقاط حق المطالبة بسنوات قليلة ، إذ جعل جمهورهم حق المطالبة مستمراً إلى ما لا يقل عن عشرين سنة .

### الفصل الرابع

#### عوارض الأهلية

مادة ( ١٥٥ ) :

عوارض الأهلية : الجنون ، والعتة ، والغفلة ، والسفه .

- أ- المجنون : فاقد العقل بصورة مطبقة أو متقطعة .
- ب- المعتوه : قليل الفهم ، مختلط الكلام ، فاسد التدبير .
- ج- ذوالغفلة : من يغبن في معاملاته المالية لسهولة خدعه .
- د- السفهية : مبذر ماله فيما لا فائدة فيه .

### الشرح :

يقصد بعوارض الأهلية : تلك الأعراض الطارئة للإنسان التي تزيل أهليته أو تنقصها أو تغير بعض أحكامها . لذا فإن الأصوليين قسموها إلى قسمين :

عوارض سماوية : وهي تلك الأعراض التي لا يكون للشخص فيها اختيار أو كسب .

عوارض مكتسبة : وهي تلك الأعراض التي يكون للشخص فيها دخل باكتسابها أو ترك إزالتها .

أما العوارض السماوية : فقد أوصلها الأصوليون إلى أحد عشر عارضا هي: الجنون والصغر والعتة والنسيان والنوم والإغماء والرق والمرض والحيض والنفاس والموت .

والمادة أعلاه ذكرت منها عارضان هما : الجنون والعتة إضافة إلى الصغر الذي أشارت إلى أحكامه المواد : ٤٣ و ٤٤ و ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٨ و ٤٩ و ٥٠ و ٥١ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٤

أما السفه الذي ورد في المادة (١٥٥) التي نحن بصدد شرحها فإن الأصوليين جعلوه من العوارض المكتسبة وجعلوا الغفلة ملحقة به .

وأما العوارض المكتسبة : فقد أوصلها بعضهم إلى سبعة عوارض وهي : الجهل والسكر والهزل والسفه والخطأ والسفر والإكراه<sup>١٧</sup> . ويلاحظ أن المادة أعلاه ذكرت عارضا منها وهو السفه ، ويجدر تناول هذه العوارض بشيء من التفصيل لأهميتها :

القسم الأول : العوارض السماوية : نتحدث هنا عما يتعلق بهذه العوارض من حيث تعريفها وتحديدها وتقسيماتها أما أحكامها فستحدث عنها عند شرح المادة ( ١٥٦ ) :

١- الجنون : وعرفه الأصوليون بأنه : اختلال في العقل يمنع جريان الأفعال والأقوال على نهجه إلا نادرا ، أو آفة تصيب القوى المميزة بين الحسن والقبيح المتركة للعواقب وينقسم إلى قسمين : ممتد وغير ممتد .

فالممتد هو : ما أستغرق وقت أداء العمل المراد فعله ويختلف باختلاف العبادات ، فالامتداد في الصلاة أن يزيد الجنون على يوم وليلة ، والامتداد في الصوم أن يستغرق شهر رمضان ، وفي الزكاة أن يستغرق الحول كله ، وفي الحج أن يستغرق أشهر الحج . ويسمى بالجنون المطبق .

أما غير الممتد : فهو ما لم يستغرق وقتا من الأوقات التي ذكرناها ويسمى بالجنون غير المطبق<sup>١٧١</sup> .

٢- العتة : وهو آفة توجب خللا في العقل فيصير صاحبه مختلط الكلام .

ويعبرارة أخرى : أن كلام المعتوه مرة يشبه كلام العقلاء ومرة يشبه كلام المجانبيين (٢)

٣- الصغر : وقد مر الكلام عنه وعن تصرفات الصغير عند شرح المواد من (١٤٣) إلى (١٥٤) .

٤- النسيان : وهو جهل الإنسان بما كان يعمل ضرورة مع علمه بأمر كثيرة أو هو : عدم استحضار الشيء في وقت الحاجة إليه (٢) <sup>١٧٢</sup> .

٥- النوم : معروف .

٦- الإغماء : هو تعطل القوى المدركة والمحركة حركة إرادية بسبب مرض يعرض للدماغ<sup>١٧٣</sup> .

٧- الرق : معروف ولا حاجة لنا إليه الآن .

٨. المرض : هو هيئة غير طبيعية في بدن الانسان ينجم عنها بالذات آفة في الفعل <sup>lix</sup>.
٩. الحيض : دم يخرج من أقصى رحم المرأة وقت الصحة .
١٠. النفاس : دم يخرج من المرأة عقب الولادة .
١١. الموت : معروف .

#### القسم الثاني : العوارض المكتسبة .

١. الجهل : وهي صفة ضد العلم لمن كان أهلاً للتصور ، لذلك لا توصف البهائم بالجهل لعدم تصور العلم عندها .  
والجهل أنواع أربعة :  
أ . جهل مكابرة وجود بعد وضوح الدلائل كجهل الكافر بوحدانية الله تعالى بعد وضوح الدلائل من خلال المعجزات الدالة على صدق الأنبياء والرسول .  
ب . جهل خروج عن طاعة الأمام متمسكاً صاحبه بتأويل فاسد .  
ج . جهل في موضع الإجتهد الصحيح الذي لا يخالف الكتاب والسنة المشهورة والإجماع ويمثل له : بعفو احد وليي القتل عن القصاص والنكاح بلا شهود اكتفاء بالإعلان <sup>lx</sup> .  
د . جهل في دار الحرب من مسلم لم يهاجر ، كان لم يصل ولم يصم مدة ويلحق بهذا القسم جهل الشفيع إذا لم يعلم ببيع دار له فيها شفيعته وكذا جهل الوكيل بالوكالة أو بالعزل عنها .
٢. السكر : وهي حالة تعرض للإنسان من إمتلاء دماغه من الأبخرة المتصاعدة إليه فيتعطل عقله المميز بين الأمور الحسنة والقيحية .
٣. الهزل : وهو اللعب بان يراد بالشئ مالم يوضوح له <sup>lxi</sup>.
٤. السفه : وهو الخفة التي تعتري الإنسان فتحمله على العمل بخلاف موجب العقل والشرع مع قيام العقل حقيقة <sup>lxii</sup> .  
ويلحق به الغفلة : وقد عرفوا ذا الغفلة بأنه : من لا يهتدي إلى اسباب البساطة وسلامة القلب مما يؤدي الى غبنه في المعاملات . وقد عرفته المادة بأنه : من يغبن في معاملاته المالية لمسهولة خدعه .
٥. السفر : وهو الخروج إلى موضع بينه وبين ذلك موضع مسيرة ثلاثة أيام فما فوقها بسير الأبل ومشى الأقدام وقيل أقل من ذلك <sup>lxiii</sup> وقيل أكثر .
٦. الخطأ : وهو قول أو فعل يصدر عن الإنسان بغير قصد بسبب ترك التثبت عند مباشرة أمر مقصود سواه ، ويمثل له إذا رمى شخص إلى صيد فاصاب إنساناً <sup>lxiv</sup> .
٧. الاكراه : وهو حمل الغير على أن يفعل ما لا يرضاه ولا يختار مباشرته لو خلى ونفسه ، فيكون معداً للرضا لا للاختيار وهو قسمان : أكراه ملجئ أو كامل ، واکراه غير ملجئ أو قاصر <sup>lxv</sup> .

#### المادة ( ١٥٦ ) :

- أ . تصرفات المجنون المالية حال افاقته ، وقيل الحجر عليه ، صحيحة . وباطلة فيما عدا ذلك .
- ب . تطبق على تصرفات المعتوه والسفيه وذو الغفلة ، الصادرة بعد الحجر عليهم الاحكام المتعلقة بتصرفات الصغير المميز .

- ج . تصرفات المعتوه قبل الحجر عليه صحيحة ، إذا لم تكن حالة العته شائعة وقت التعاقد ، ولم يكن الطرف الآخر على علم بها .  
د . تصرفات ذي الغفلة قبل الحجر صحيحة ، ما لم تكن نتيجة استغلال ، وكذا تصرفات السفیه قبل الحجر عليه ما لم تكن نتيجة استغلال أو تواطؤ.

### الشرح :

بعد أن بينا أنواع عوارض الأهلية بقسميها السماوية والمكتسبة ضمن شرح المادة ( ١٥٥ ) وما يتعلق بتعريفها نأتي إلى ما يتعلق بتصرفات من أُنصف بها وإلى أي مدى يكون الوصف المذكور عارضاً للأهلية ، شرحاً للمادة ( ١٥٦ ) .  
ونفضل التحدث أولاً عن العوارض التي تحدثت عنها المادة المذكورة ثم نعقب ذلك بتفصيل القول في العوارض الأخرى .

أ . تصرفات المجنون .  
قلنا فيما سبق أن الجنون قد يكون ممتداً ( مطبقاً ) وقد يكون غير ممتد ولما كان الجنون يعد آفة تصيب القوى المميزة بين الحسن والقبيح المدركة للعواقب ، كان معارضاً لأهلية الأداء ولهذا قرر الأصوليون أن حكم المجنون حكم الصبي غير المميز وبناء عليه فإنه لا يصح منه تصرف ، ولا يترتب على عبارته وعقوده أثر ، هذا إذا كان جنونه ممتداً ( مطبقاً ) .

أما من كان جنونه غير ممتد ( غير مطبق ) فإنهم يقررون الحجر عليه في تصرفاته حالة جنونه فلا يعتد بتصرفاته آنذاك ، أما تصرفاته الصادرة منه وقت الإفاقة من الجنون فإنها تكون صحيحة وينبغي أن نلاحظ أن ما يتلفه المجنون مضمون عليه ولكن يدفع عنه وليه من ماله كالصبي<sup>lxvi</sup> .  
فيتضح من هذا أن تصرفاته قبل الحجر عليه بالجنون صحيحة مادامت قد حصلت حالة الإفاقة وهذا ما جاء به البند أ من المادة ( ١٥٦ ) .

ب . تصرفات المعتوه :  
اتضح لنا فيما سبق أن عبارة المعتوه مرة تشبه عبارة العقلاء ومرة تشبه عبارة المجانين نتيجة خلل في عقله جعله يختلط في كلامه .

وقد قرر الأصوليون أن العته نوع من المرض المرجع فيه إلى طبيعته وواقعه ، ولما كان المعتوه لم يصل إلى درجة الراشدين في تصرفاته فإنهم قرروا أن تصرفاته تكون كتصرفات الصبي المميز<sup>lxvii</sup> .

وهذا يعني أن تصرفاته التي تحقق مصلحة له نافذة وصحيحة وإن ما كانت ضارة فإنها غير صحيحة هذا ما عليه الجمهور إلا أن الإمام نور الدين السالمي من الإباضية جعل العته نوعاً من الجنون وحكمه حكمه<sup>lxviii</sup> وقد أشارت الفقرة (ب) من المادة ( ١٥٦ ) إلى أن تصرفات المعتوه بعد الحجر عليه تكون كتصرفات الصبي المميز وهذا موافق لما ذهب إليه الأصوليون كما بينا .  
أما الفقرة ( ج ) من المادة نفسها فقد جعلت تصرفاته قبل الحجر عليه صحيحة إذا كانت حالة العته عنده غير شائعة ولا منتشرة عند التعاقد ولم يكن الطرف الآخر على علم بها . ولم أجد من الأصوليين من كان له رأي موافق لما ذهب إليه هذه الفقرة .

ومن الصعوبة التمييز بين حالة العته المنتشرة وبين حالته غير المنتشرة إذا ما لاحظنا أن العته نوع من الاختلال في العقل سواء فيه ما كان معلوماً للمتعاقد عند العقد وما كان غير معلوم غاية ما في

الأمر أن الحاجة ماسة عند التنازع إلى إثبات هذا العتة عند التعاقد فإذا ثبت طبقت عليه قواعد تصرف الصبي المميز والله أعلم .

ج . تصرفات السفه وذو الغفلة .  
جمعت الفقرة ( ج ) من المادة أنفة الذكر بين السفه وذو الغفلة على أساس أنهما متحدان في الحكم .

ويجدر بيان تصرفات السفه وآراء الفقهاء في ذلك فنقول :  
إتجه الفقهاء إلى أن السفه غلب على تبذير المال وإتلافه على خلاف مقتضى العقل والشرع لذا فإنهم لم يروا أن السفه يحدث خللاً في الأهلية ولا يمنع شيئاً من أحكام الشرع فالسفيه قبل الحجر عليه أهلٌ لمباشرة التصرفات والعقود . لكن قام الإجماع على أن الصبي إذا بلغ سفهاً غير رشيد فإنه يحجر عليه ولا تسلم إليه أمواله استناداً إلى قوله تعالى ( ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التي جعل الله لكم قياماً ) لكنهم اختلفوا فيما إذا استمر السفه عنده بعد تجاوز سن الخامسة والعشرين أو طرأ عليه السفه بعد هذه السن .

أما في الحالة الأولى : وهي ما إذا استمر السفه عنده بعد الخامسة والعشرين فإن جمهور الفقهاء ذهبوا إلى استمرار الولاية عليه في ماله استناداً إلى الآية الكريمة السابقة ، مهما طال أمد سفهه وبناء عليه فإنه يستمر الحجر عليه ما دام سفهاً مهما بلغ من العمر <sup>lxi</sup> .

وقد خالف في ذلك الإمام أبو حنيفة إذ ذهب إلى أن يستمر الحجر على السفه الذي بلغ غير رشيد حتى يبلغ سن الرشد وهو خمسة وعشرون عاماً سواء انتهى سفهه بهذا السن أو استمر . والإمام أبو حنيفة في هذا يرى أن المراد بالرشد في قوله تعالى : ( فان أنستم منهم رشداً ) حقيقة الرشد قبل بلوغه الخامسة والعشرين ، ومطلته بعد بلوغ هذا السن <sup>lxx</sup> .

وبناءً على ذلك فإن الفقهاء ذهبوا إلى أن تصرفاته في هذه المرحلة إن كانت ضمن مصلحته تكون صحيحة ونافذة وما كان على خلاف ذلك لا ينفذ .

أما الحالة الثانية : وهي ما إذا بلغ رشيداً ثم طرأ عليه السفه بعد البلوغ فقد اختلف الفقهاء في الحجر عليه .

فأبو حنيفة منع الحجر عليه لأن الحجر في هذه المرحلة فيه إهدار لأدميته وحرية وهذا ضرر بين فإذا قورن بالتبذير للمال وإتلافه فإنه يكون أشد ضرراً منه . ولا يجوز أن يتحمل الضرر الأعلى لدفع الضرر الأدنى . لكن الصحابين أبا يوسف ومحمد ذهبوا إلى ما ذهب إليه الجمهور من جواز الحجر عليه .

بينما ذهب جمهور الفقهاء إلى أن السفه موجب للحجر على السفه بدليل ما مرّ من نصوص ، ولأن ذلك يحقق مصلحة له ويمنع ضرراً عن غيره ، لأنه بتبذيره للمال وإنفاقه على خلاف مقتضى العقل قد يفنى ماله مما يترتب عليه أن يعيش ذلك السفه بعد ضياع ماله عالية على غيره <sup>lxxi</sup> .

وهذا يعني أن تصرفاته أثناء الحجر عليه تكون غير صحيحة إلا فيما يحقق مصلحة له أما قبل الحجر عليه فإن جميع تصرفاته صحيحة وهذا ما ذهب إليه الفقرة ( ج ) من المادة موضوع البحث .

وما قيل في السفه يقال في ذي الغفلة لأنه بعدم اهتدائه إلى أسباب الربح والخسارة وبكونه يخدع بسهولة يكون شبيهاً بالسفيه الذي يتلف ماله ويضيعه بالغبن في المعاملات وبسوء التصرف .

وقد عبرت الفقرة ( د ) في المادة ( ١٥٦ ) عن الغبن في المعاملات (الذي هو مصطلح للفقهاء) بالاستغلال والتواطوء ، ولعل عبارة الفقهاء أشمل من الاستغلال والتواطوء إذ إن هذين المصطلحين يشيران إلى القصد في التعامل وعدم القصد فما كان عن استغلال إذا فهو مقصود به الاضرار وكذلك ما كان عن تواطوء فإن العقد فيه غير صحيح بينما عبارة الفقهاء تشير إلى أن الغبن مطلقاً سواء كان بقصد أو بغير قصد مؤثر في صحة تصرف السفه وذو الغفلة . هذا ما تناولته المادة (١٥٦) بفقراتها الثلاث .

أما ما تبقى من عوارض الأهلية فإنه يحسن أن نتناول أقوال الفقهاء والأصوليين في مدى تأثيرها على الحكم والتصرف فنبدأ بما تبقى من العوارض السماوية وهي :-

#### ١. النسيان :-

لما كان النسيان عدم استحضر الشيء في وقت الحاجة إليه فإنه يعد عذراً في حقوق الله تعالى بالنسبة لرفع الإثم وهذا المعنى أشار إليه الحديث الشريف ( رفع عن أمتي الخطأ والنسيان )<sup>boxii</sup> .

أما بالنسبة لحقوق العباد فإن النسيان ليس عذراً مسقطاً لهذا الحقوق ومن هنا فإنه لو أتلّف شخص مال غيره ناسياً فإن عليه الضمان وذلك صيانة لحقوق الناس وعدم إهدارها<sup>boxiii</sup> .

#### ٢. النوم :

بما أن النوم يعجز صاحبه عن الإدراكات الظاهرة والحركات الإرادية فإنه ينافي الاختيار أصلاً . ومن هنا فإن عبارات النائم كلها باطلة ، فمن طلق نائماً أو اعتق ، أو أسلم أو نذر أو باع أو اشترى فإنه لا يصح شيء من ذلك لكن الأصوليين ذهبوا إلى أن على النائم ضمان بدل المتلفات من قبله وهو نائم<sup>boxiv</sup> .

#### ٣. الإغماء :

والإغماء شبيه بالنوم إذ به تعطل القوى المدركة والمحركة حركة إرادية نتيجة للمرض الذي أصاب الدماغ أو القلب بل ربما كان أشد من النوم في منعه لفهم الخطاب . ومن هنا فإن الأصوليين قرروا أن من أصابه الإغماء فإنه ملحق بالنائم إذا كان الإغماء قصيراً فلا تصح عبارة المغمى عليه كما بينا آنفاً<sup>boxv</sup> .

#### ٤. الرق :

ولسنا بحاجة في هذا الزمان إلى الاطالة بأحكام الرقيق لفقده .

#### ٥. المرض : تراجع المادة ( ٢٠١ ) .

المرض الذي لا ينتج عنه خلل في العقل إلا إنه سبب من أسباب العجز لا ينافي أهلية الإداء ولا يلغياها . غير أن الفقهاء لاحظوا أنه قد يكون سبباً في الموت عادة ، وبالتالي فإنه سبب في تعلق حق الوارث والغريم بمال المريض ، لذا جعلوه سبباً من أسباب الحجر إذا كان المرض متصلاً بالموت ، ويكون الحجر مستنداً إلى أول المرض ليشمل جميع مال المريض بالنسبة لحقوق الدائنين إذا كان الدين مستغرقاً جميع المال ويقتصر على ثلثي المال بالنسبة للوارث .

ومن هنا فإنه إذا حجر على المريض مرضاً اتصل بالموت وهو ما يسمى ( مرض الموت ) فإن كل تصرف من المريض كان محتملاً الفسخ كالهبة مثلاً يعد تصرفاً صحيحاً ، لكنه لا تنفذ تبرعاته وهباته وصدقاته إلا في حدود الثلث . وكل تصرف لا يحتمل الفسخ يجعل كالمتمتع بالموت كالاعتاق فإنه إذا اعتق عبداً تزيد قيمته على ثلث ماله فإن على العبد أن يسعى للوارث في قيمته كلها بالنسبة للدائن ، وفيما زاد على الثلث بالنسبة للوارث<sup>boxvi</sup> .



وتجدر الإشارة إلى إنه يلحق بالمريض مرض الموت بعض الأشخاص الاصحاء الذين يكونون بحال يغلب عليهم ظن الهلاك ويتربون الموت ساعة بساعة كمن يحكم عليه بالإعدام أو أمثاله تعد تصرفاتهم في حالة غلبة ظن الهلاك تصرف المريض مرض الموت أما المريض بمرض مزمن ممتد كالسرطان والشلل أو ما شابه ذلك فإنه إن كان يزداد سوءاً فإنه يعد مريضاً مرض الموت أما ما كان متوقفاً فإنه ليس كذلك . ويمكن تلخيص تصرفات المريض بالآتي :-

- أ . التصرفات المتعلقة بحقوق نفسه وقضاء حاجته وتأمين مصالحة صحيحة .
- ب . الزواج تصرف صحيح منه لأن المريض يحتاجه بشرط أن لا يزيد المهر على مهر المثل ، فإذا زاد على مهر المثل كانت الزيادة تبرعاً تعامل معاملة الوصية .
- ج . الطلاق : ولم يختلف الفقهاء في جوازه من المريض مرض الموت إلا أنهم اختلفوا في اثر من آثاره وهو ميراث الزوجة المطلقة من مطلقها ، فالجمهور يرون أنها ترث منه معاملة له بنقيض قصده الذي هو حرمانها من الميراث . أما الظاهرية والامام الشافعي في قوله الجديد فإنهم ذهبوا إلى إنها لا ترث نظراً إلى أن القصد من المطلق باطن إذا إن الاحكام تبني على الظاهر .
- د . العقود الواردة على المنافع بعوض أو بغير عوض كالاجارة والاعارة والمزارعة صحيحة لا حق لاحد الاعتراض عليها .
- هـ . العقود التي فيها مساس بحقوق الآخرين من الدائنين والورثة كالهبة والوصية فإنها نافذة حال حياته اما بعد مماته فإن لكل من يلحقه ضرر من هذه التصرفات الحق في إبطالها بقدر ما يسلم حقه وله إجازتها إن شاء .

#### ٦ و ٧ : الحيض والنفاس :

معروفان وهما لا يؤثران على أهلية الاداء ، وان كانت لهما أحكام خاصة فيما يتعلق بالعبادة الا أن تصرفات الحائض والنفاس كتصرفات غيرهما من العقلاء .

٨ . الموت : وهو منافع لأهلية الإداء بداهة فلا تصرف للميت .

أما ما تبقى من العوارض المكتسبة فهي :-

#### ١ . الجهل :

بعد أن قسم الفقهاء الجهل إلى أقسام - ربما ليس من الضروري الاطالة بها - ذكروا أن من الجهل ما يصلح أن يكون عذراً لصاحبه ومثلاً لذلك : بجهل الشفيع إذا لم يعلم ببيع دار له فيها شفعة فإن مثل هذا الجهل يعد عذراً في عدم سقوط حقه من الشفعة فله الحق فيها متى علم بالبيع . ومثلاً له أيضاً بجهل البنت البكر البالغة إذا زوجها وليها من غير علمها فإن ذلك يعد عذراً يثبت لها حق فسخ النكاح بعد العلم به فإذا سكنت بعد العلم بطل خيارها . وجعلوا من هذا أيضاً جهل الوكيل بالوكالة أو بالعزل عنها ، وبناء عليه فإن الشخص إذا تصرف عن شخص قبل بلوغه خبر الوكالة إليه فإن تصرفه لا يعد نافذاً ، وكذلك لو تصرف الوكيل المعزول قبل علمه بالعزل عن الوكالة فإن تصرفه يعد نافذاً ، فالجهل كان عذراً له في الجانبين

lxvii

#### ٢ . السكر :

قسم الأصوليون السكر إلى قسمين :

القسم الأول : السكر المباح ، وهو الذي كان طريقه مرخصاً به شرعاً وذلك كسكر المضطر والمكره . وحكم التصرف فيه كحكم التصرف حالة الإغماء يمنع من صحة التصرفات وهذا هو مذهب جمهور الفقهاء .

القسم الثاني : السكر الحرام وهو السكر بتناول المسكرات عمداً من غير إكراه . وهذا النوع من السكر يختلف الفقهاء فيه .

فذهب فريق من العلماء إلى أن السكران بإرداته واختياره وقصده مؤاخذ على سكره ، ولذا تعد تصرفاته صحيحة عقاباً له وزجراً لأمثاله فيقع طلاقه وبيعه وشراؤه وما إلى ذلك من التصرفات .

وزذهب فريق آخر إلى عدم مواخذة السكران مطلقاً سواء سكر بمباح أو بغيره ، ولا تعد عبارته صحيحة ولا تصرفاته نافذة لزوال عقله .  
وقالوا : أن الزجر والتكليف يترك للعقوبة الثابتة بهذا الفعل الواجبة بعد ثبوته وعقوبة السكر الجلد كما هو معلوم شرعاً ، ومعلوم أن العقوبة لا تتكرر على جريمة واحدة كما أن عقوبة السكران شخصية ينبغي أن لا تطال إلا المجرم ، وفي حالة عقوبته بإيقاع التزاماته وطلاقه مخالفة للأصلين تكرار العقوبة على جريمة واحدة وإيقاع العقوبة على غير من وقعت منه كزوجته وغيرها من المتعاملين معه <sup>boxviii</sup> .  
أما ما يتلفه السكران فإنه مضمون من قبله <sup>boxix</sup> .

### ٣. الهزل :

الهزل لا يريد باللفظ لاحتقيقته ولا مجازه . والهزل لا ينفي أهلية الاداء إذ لا ينافي الاختيار والرضا بالنسبة لمباشرة التصرف لكنه ينافي اختياره والرضا به من جهة ما يترتب عليه من أحكام ومن هنا فإن الهزل في جانب اللفظ الاخباري يبطله ولا يجعله شيئاً معتداً به فلو اخبر عن بيع أو نكاح أو طلاق هازلاً فإنه لا يعتد باخباره لأن الخبر المعتد به هو ما كان صادقاً والهزل ينافي صحة المخبر به وصدقه بدليل عدمه .  
أما الهزل في جانب اللفظ الإنشائي فإن الأصوليين يجعلون الإنشاءات فيه قسمين :-  
أ . إنشاء يحتمل النقص والفسخ كالبيع والاجارة وغيرهما والهزل هنا مؤثر إذ يجعل العقد باطلاً لا تترتب عليه آثاره .

ب . إنشاء لا يحتمل الفسخ والنقص كالطلاق والرجعة والعفو عن القصاص واليمين والنذر فإن هذه لا يؤثر فيها الهزل بل تقع عقوداً صحيحة معتداً بها لأن الهزل راض بالسبب مختار بالنطق به لكنه غير راض بحكمه <sup>boxx</sup> .  
وفي هذا يقول النبي صلى الله عليه وسلم : ( ثلاث جدهن جد وهزلهن جد النكاح والطلاق واليمين ) <sup>boxxi</sup> .

### ٤. الخطأ :

لا يصلح الخطأ عنراً في سقوط حقوق العباد ولذلك فإن الفقهاء أوجبوا الضمان إذا اتلف أحد مال آخر خطأ . فمن رمى إلى شيء ظنه صيداً وإذا به شاة ضمنها . ومن أكل مال غيره ظاناً أنه ماله ضمنه ، فالخطأ لاينا في عصمة أموال الآخرين . وهكذا قرر علماء الحنفية أن من عقد عقداً ثم ادعى أنه مخطئ فإنه لا يقبل منه عنره وينعقد عقده <sup>boxxii</sup> .

### ٥. السفر :

السفر لا يتنافى مع أهلية الإداء ولا يؤثر على تصرفات المسافر المالية .

### ٦. الاكراه :

بعد أن إتضح لنا ان الاكراه حمل الغير على فعل أو قول لا يرضاه ولا يختار مباشرته لو خلى ونفسه ، فهو إذا معدم للرضا لا للاختيار لأن الاختيار هو ترجيح فعل شيء على تركه أو العكس والمكره اختار أحدهما والرضا هو الارتياح إلى فعل الشيء أو تركه . والمكره غير مرتاح لما اكراه عليه ، وبعد توفر شروطه المقررة عند الأصوليين نود تبين اثره على تصرفات المكره .

الاكراه عند الحنفية أما ملجئ ويسمى كاملاً أو غير ملجئ ويسمى قاصراً <sup>boxxiii</sup> .

فالقسم الأول : وهو الاكراه الملجئ : يراد به الذي لا يبقى للشخص معه قدرة ولا اختيار ، كمن هدد باتلاف نفسه أو قطع عضو من أعضائه أو باتلاف جميع ماله . وهذا الاكراه يعدم من المكره رضاه ويفسد اختياره ولذلك قالوا : ان مثل هذا الاكراه يعد نافيا للضمان .  
أما القسم الثاني : وهو الاكراه غير الملجئ : فإنه يراد به التهديد بما دون ذلك كالتهديد بالقيود أو الحبس أو الضرب الذي لا يخاف به على نفسه التلف .  
وهذا الاكراه كسابقه يعدم من المكره الرضا لكنه لا يفسد اختياره ، وله تفصيلات فقهية نوجزها بالاتي :-

فالشافعية يرون ان الاكراه بغير حق بعد عذرا شرعيا اذا لم تقم الأدلة على عدم اعتباره ذلك لان الاكراه يبطل الاختيار عندهم ولذلك فإنه لا يعتد باقرار المكره وسائر اقواله ، كما أنه لا يضمن ما اتلفه بذلك الاكراه ويكون الضمان على الذي أكرهه على العمل وهو من يسمى بالحامل على الاكراه .

أما إذا قام الدليل على عدم إباحة الشارع ذلك الفعل المكره عليه فإن الاكراه حينئذ لا يعد عذرا مبيحا . وذلك كما إذا أكره على قتل غيره أو على الزنى . وقد ذكر الشافعية ان الاكراه على الطلاق لا يقع لقوله صلى الله عليه وسلم : ( لا طلاق في اغلاق ) وفسر الشافعي الاغلاق بالاكراه<sup>1000iv</sup> .

أما الحنفية فقد فصلوا القول في الاكراه بين الاكراه في الأقوال وبين الاكراه في الأفعال .  
أ . الاكراه في الأقوال :

الأقوال إما انها تحتمل الفسخ أو لا تحتمل الفسخ ، فالقول الذي يحتمل الفسخ ويتوقف على الرضا فإن الاكراه يؤثر فيه بفساده وذلك كالبيع والأجارة والرهن وغير ذلك من العقود والتصرفات . لكنهم لا يقولون ببطلان العقد - وهم في هذا على مذهبهم في التفريق بين الفساد والبطلان - وعللوا ذلك : بان الاكراه لما كان مفسدا للرضا وان الرضا شرط من شروط الصحة والنفاذ كان الاكراه مسببا فساد العقد لكنه غير مبطل له ولذا فإن المكره إذا اجاز التصرف بعد زوال الاكراه فإن العقد يصبح صحيحا لزوال المعنى المفسد .

أما الأقرارات فإنها لا تصح عندهم بالاكراه سواء أقر بما يحتمل الفسخ أو بما لا يحتمله ، وعللوا ذلك بان الأقرار خبر يتردد بين الصدق والكذب فإذا تحقق الاكراه وعدم الرضا دل على الكذب أي عدم وجود المخبر به فلا تثبت به الحقوق ولا فرق في ذلك بين الاكراه الملجئ وغير الملجئ .  
والقول الذي لا يحتمل الفسخ ولا يتوقف على الرضا فإن الاكراه لا يؤثر فيه ولا يبطله لا فرق في ذلك بين الاكراه الملجئ وغير الملجئ لوجود الاختيار ومثال ذلك الطلاق والعناق والنكاح والرجعة واليمين والنذر والظهار والايلاء فإن هذه التصرفات تتوقف على القصد والاختيار دون الرضا بدليل إنها لا تبطل بالهزل . وما ذهب إليه الحنفية هذا مخالف لما ذهب إليه الجمهور من أن العقود يبطلها الاكراه لعدم وجود الرضا والرغبة فيها .

ب . الاكراه في الأفعال :

وهنا ينظر إلى هذه الأفعال من جانبين :  
فمنها ما لا يحتمل أن يكون الفاعل آلة للحامل ( المكره ) ومنها ما يحتمل :  
النوع الأول : ويمثل له بالاكراه على الأكل والشرب والزنى ، وهذا لا يؤثر فيه الاكراه وان التبعة تبقى على الفاعل .

والنوع الثاني : وهو ما يصلح أن يكون الفاعل فيه آلة لغيره ويمثل له باتلاف النفس والمال . وهذا قسمان :-

أ . ما يلزم منه عند جعله آلة تحل محل الجناية وهذا يقتصر على الفاعل ومثاله : اكراه محرم محرماً آخر على قتل الصيد فإذا قتله كانت التبعة على الفاعل فقط ، لان المكره أنما أكرهه على الجناية على أحرام نفسه فلو جعل الفاعل آلة للمكره لزم الجناية على أحرام المكره لا أحرام الفاعل وعندئذ لا يكون أتياً بما أكرهه عليه فلا يتحقق الاكراه . لذا أوجبوا الضمان على الفاعل جزاء لما قتل من الصيد لكنهم اشركوا معه المكره في هذا الضمان لانه جان على أحرام نفسه باكراه غيره عليه .

ب . ما لا يلزم على اعتباره آلة تحل محل الجناية كالاكراه على اتلاف النفس والمال وهنا يختلف الامر : فإن كان الاكراه غير ملجئ اقتصر الحكم على الفاعل لان اختياره صحيح لذا فإنه يضمن قيمة ما اتلفه في الاموال ويقام عليه القصاص في القتل العمد .

وان كان الاكراه ملجئاً ، فإن ما يترتب على الجناية من ضمان المال والقصاص والدية والكفارة فإنه يجب على المكره هذا في غير القتل العمد أما في القتل العمد فان الجمهور من الفقهاء يرون ان القصاص يجب على الفاعل لانه المباشر للقتل العمد العدوان وقد باشر ذلك احياء لنفسه عمداً فيلزمه القود .<sup>xxxv</sup>

مادة (١٥٧) :

للمحجور عليه الحق في إقامة الدعوى بنفسه لرفع الحجر عنه .

الشرح:

هذه المادة إجرائية تعطي الحق لمن صدر عليه الحكم بالحجر بعد أن يجد ان اسباب الحجر قد زالت ان يقيم الدعوى بنفسه من غير وكيل او ولي امر للحصول على قرار برفع الحجر عنه .

#### الخاتمة

١- الناظر في قانون الأحوال الشخصية العماني قد يذهب به الوهم لأول وهلة أنه سيجد قانوناً وفق المذهب الاباضي دون غيره من المذاهب الاسلامية بناء على أنه قانون لدولة المذهب السائد فيها هو المذهب الاباضي، لكن الواقع غير ذلك فاني وجدت مواد هذا القانون تمثلت فيها جميع المذاهب الاسلامية المعروفة ، وهذا أمر ايجابي إذ لاحظ المقنن مصلحة الأفراد بشكل عام فأخذ بأراء المذاهب المختلفة تحقيقاً لهذا الغرض وفي ذلك تطبيق عملي لنبيذ التعصب المذهبي الذي يعد مؤشراً سلبياً لا ايجابياً.

٢- من خلال مراجعة المواد لفتت النظر إلى أمور ايجابية أو سلبية "في نظري" تحتاج إلى مراجعة من أجل ترسيخ ما كان منها ايجابياً والى اعادة النظر فيما كان منها سلبياً وعلى سبيل المثال:

أ- ما جاء في الفقرة ب من المادة ١٥٤ اشرت إلى أنها تتناقض في ظاهرها مع المادة (١٥٣) ثم حاولت رفع هذا التناقض.

ب- ما جاء في الفقرة (ج) من المادة ١٥٦ التي جعلت تصرفات المعتوه قبل الحجر عليه صحيحة .... الخ إذ نبهت إلى أنني لم أجد من الأصوليين من كان له رأي موافق لما ذهب إليه هذه الفقرة.

٣- هناك عوارض للأهلية فصلتها لم يتطرق إليها القانون لا من قريب ولا من بعيد.

٤- أقترح أن تؤلف لجنة فقهية أصولية قانونية لمراجعة جميع مواد القانون ومحاولة اقتراح تعديل ما ينبغي تعديله وفقاً لأرجح الأقوال عند فقهاء الأمة والله الموفق.

### المراجع

١- الأحكام في أصول الأحكام - للامدي - تحقيق احمد محمد شاكر دار الالافاق الجديدة- بيروت.

٢- أحكام القرآن - للجصاص ط٣ تصوير دار الجيل - بيروت.

٣- الاختيار - للموصلي بيروت دار عمان الاردن.

٤- اصول الاحكام - د. حمد الكبيسي دار الامانة للنشر والتوزيع .

٥- اعلام الموقعين - لأبن قيم الجوزية راجعه وقدم له وعلق عليه طه عبد الرؤوف سعد مكتبة الكليات الازهرية القاهرة .

٦- بدائع الصنائع - للكاساني دار الفكر - بيروت

٧- التلويح على التوضيح - صدر الشريعة البخاري دار الغرب الاسلامي - بيروت.

٨- التحرير والتنوير - لابن عاشور مكتبة النهضة العربية .

٩- التفسير المنير - وهبه الزحيلي ط ٣ مؤسسة الرسالة بيروت.

١٠- تفسير المنار - محمد رشيد رضا. دار الفكر.

١١- التفسير الكبير - للرازي دار الكتب العلمية بيروت.

١٢- التقرير والتحرير - لابن أمير الحاج مكتبة القرآن القاهرة .

١٣- الجامع لأحكام القرآن - للقرطبي دار القبلة ومؤسسة الريان.

١٤- جامع البيان - للطبري دار الفكر بيروت.

- ١٥- حاشية نسمات الاسحار دار المعارف القاهرة.
- ١٦- الدر المختار على شرح تنوير الابصار - مع حاشية ابن عابدين عليه.
- ١٧- سنن ابن ماجه تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي تصوير دار الكتب العلمية - بيروت
- ١٨- المسنن الكبرى - البيهقي تحقيق محمد عبد القادر عطا ط ١ دار الكتب العلمية بيروت..
- ١٩- شرح طلعة الشمس - للسالمي. مكتبة دار العروبة القاهرة .
- ٢٠- شرح كتاب النيل وشفاء العليل - للشيخ محمد يوسف أطفيش دار النبراس للنشر والتوزيع
- ٢١- الشرح الكبير - للدريز دار طيبة الرياض دار الكتب العلمية - بيروت
- ٢٢- الشرح الكبير على المقنع - لابن قدامة مؤسسة الرسالة - بيروت
- ٢٣- فتح القدير - للشوكاني المكتب الاسلامي - بيروت .
- ٢٤- فواتح الرحموت - شرح مسلم الثبوت - لابن عبد الشكور دار احياء الكتب العربية المنارة .
- ٢٥- القاموس المحيط - للفيروز آبادي دار الفكر - بيروت .
- ٢٦- قانون الاحوال الشخصية العماني دار ابن عفان الخبر .
- ٢٧- كشف الاسرار - للبزدوي دار الجيل القاهرة
- ٢٨- لسان العرب - لابن منظورار صادر .
- ٢٩- المعجم الوسيط - لجماعة من المؤلفين دار الايمان للنشر والتوزيع.
- ٣٠- المستصفى - للغزالي دار ابن الجوزي الدمام .
- ٣١- مغنى المحتاج - للشريني مؤسسة الثقافة - بيروت .
- ٣٢- محاسن التأويل - للقاسمي دار العاصمة - بيروت .
- ٣٣- المجموع - للنووي دار الكتب العلمية - بيروت .
- ٣٤- المستدرک - على الصحيحين - للحاكم دار الحديث القاهرة .

- ٣٥- المغني - لابن قدامة دار الفكر .  
 ٣٦- مرآة الاصول - للازميري مؤسسة الثقافة بيروت .  
 ٣٧- نهاية السؤل على المنهاج - عبد الرحيم الاسنوي دار الهدى - القاهرة  
 ٣٨- نهاية الوصول - للصفى الهندي دار الكتب العلمية - بيروت .

lxxxvi

## الهوامش

- <sup>i</sup> ابن منظور : لسان العرب : ٢٥٣/١ مادة ( أهل )  
<sup>ii</sup> سنن ابن ماجة ٧٨/١ حديث رقم ٢١٥ ، السنن الكبرى للبيهقي : ١٧/٥ حديث رقم : ٨٠٣٠ - ١  
 لمستدرك على الصحيحين للحاكم : ٧٤٣/١ حديث رقم ٢٠٤٦  
<sup>iii</sup> ابن منظور ٢٥٤/ وانظر : الفيروز آبادي : القاموس المحيط ٣٣١/٣ مادة ( أهل ) .  
<sup>iv</sup> ابن منظور : ٢٥٤/١ ، الفيروز آبادي : ٣٣٤/٣  
<sup>v</sup> انظر المصدرين أعلاه  
 ٦المعجم الوسيط : ٣٢/١ ط ٢ دار احياء التراث العربي  
<sup>١</sup> البزدوي : كشف الاسرار : ٢٧٣/٤ .  
<sup>٢</sup> الأمدى : الاحكام في أصول الأحكام : ١٣٠/١ .  
<sup>٣</sup> الغزالي : المستصفى : ٨٤/١ .  
<sup>٤</sup> البزدوي : كشف الاسرار : ٢٣٧/٤ .  
<sup>٥</sup> الشيخ السالمى شرح طلعة الشمس : ٢٤٥/٢ .  
<sup>xii</sup> المصدر نفسه ، ٢٤٦/٢  
<sup>xiii</sup> أنظر المادتين : ١٤١ و ١٤٢ من القانون .  
<sup>xiv</sup> السالمى طلعة الشمس : ٢٤٧/٢ - ٢٤٨ .  
<sup>xv</sup> كشف الاسرار : ٢٣٧/٤ - ٢٤٠ ، التلويح على التوضيح : ١٦٢/٢ - ١٦٣ .  
<sup>xvi</sup> الآية : ١٧٢ الاعراف  
<sup>xvii</sup> طلعة الشمس : ٢٤٨/٢ .  
<sup>xviii</sup> كشف الاسرار : ٢٤٠/٤ ، شرح التلويح على التوضيح : ١٦١/٢ .  
<sup>xix</sup> كشف الاسرار : ٢٤٠/٤ .  
<sup>xx</sup> النساء : ٦ .  
<sup>xxi</sup> النور : ٥٩ .  
<sup>xxii</sup> معنى المحتاج : ١٦٨/٣ .  
<sup>xxiii</sup> القرطبي : الجامع لاحكام القرآن : ٣٩/٥ - ٤٣ وانظر : احكام القرآن للحصاص : ٦٣/٢ التحرير والتوير : لابن عاشور :  
 ٢٣٩ ، محاسن التاويل للقاسمي : ٣٩/٥ - ٢٣٧/٣ .  
<sup>xxiv</sup> شرح كتاب النيل وشفاء العليل للشيخ محمد يوسف اطفيش : ٦/٢ وانظر : شرح طلعة الشمس : ٢٤٥/٢ .  
<sup>xxv</sup> طلعة الشمس : ٣٨٢/٦ - ٣٨٣ .

- xxvi جامع البيان للطبري : ٣ (٣٣٥) فتح القدير للشركاني : ١/٤٠٠ ، التفسير الكبير للرازي : ٣/٤٩٨ .
- xxvii أحكام القرآن للحصاص : ٣/٣٣١ وما بعدها ، ويراجع : التفسير المنير : د . وهبة الزميلي : ١٨/٢٩٦ . ويراجع : المجموع للنووي : ١٣/٣٥٩ وما بعدها طبعة دار الفكر ، الشرح الكبير : الدردير ٣/٢٩٣ طبعة دار الفكر ، مغني المحتاج : ٢/١٦٦ ، بدائع الصنائع : للكاساني : ٧/١٧٢ طبعة دار الكتب العلمية ، الدر المختار على شرح تنوير الابصار مع حاشية ابن عابدين عليه : ٦/١٥٣ طبعة دار الفكر .
- xxviii أحكام القرآن : للحصاص : ٢/٩٤ طبعة دار الفكر ١٩٩٣ . التفسير الكبير : للفجر الرازي : ٥/١٩٥ ، ١٩٦ دار الفكر ١٩٥ . ويراجع : المجموع للنووي ١٣/٣٦٦ .
- xxix تحرير التنوير : لابن عاشور : ٢٤٢/٣ - ٢٤٣ ، : تفسير النار : محمد رشيد رضا ٤/٣٨٧ دار الفكر ، معنى المحتاج : ٢/١٦٦ .
- xxx الشرح الكبير : ٣/٢٩٣ .
- xxxi كشف الاسرار : ٤/٢٣٧ .
- xxxii الاية ١٧٢ الاعراف
- xxxiii يراجع الكشف : ٤/٢٣٨ .
- xxxiv كشف الأسرار : ٤/٢٤٠ .
- xxxv الكشف الأسرار : ٤/٢٤٩ .
- xxxvi الاختيار : للموصلي ٥/٦٧ دار الكتب العلمية .
- xxxvii مفتي المحتاج : ٣/١٧٠ وما بعدها ، أنظر : شرح طلعة الشمس ٢/٢٤٥-٢٤٦
- xxxviii كشف الاسرار : ٤/٢٥٣ وما بعدها ، فوائح الرحموت : ٢/١٥٦ ، وانظر : الشرح الكبير للدردير : ٣/٢٩٤ ورد المختار مع حاشية ابن عابدين : ٦/١٧٣ .
- xxxix بدائع الصنائع : ٧/١٧٠ .
- xl الشرح الكبير على المقنع : ٤/٥٧٨ .
- xli شرح النيل : ٥/٩٥ .
- xlii شرح النيل : ١٣/٦٧٤ .
- xliii بدائع الصنائع : ٧/١٩٤ .
- xliv المغني : ٤/٥٦٨ .
- xlv معنى المحتاج : ٢/١٦٩-١٧٠ .
- xlvi المعجم الوسيط : مادة رشد .
- xlvi يرجع المادة ١٣٩ لتحديد البلوغ .
- xlviii شرح النيل : ١٣/٦٧٤ و٥/٩٥ .
- xlxi بدائع الصنائع : ٧/١٧٠ .
- 1 مفتي المحتاج : ٢/١٦٨ .
- li النساء : ٦ .
- lii المغني : ٥٦٦-٥٦٧ .
- 1 يراجع في ذلك : ابن عابدين : ٧/٢٨٥، ٢٨٦، ٢٨٧ ، الدسوقي : ٤/٢٣٦، ٢٣٧ شرح النيل : ١٣/٥١٧-٥١٨
- liv مفتي المحتاج : ٢/١٧٦-١٧٧ .
- lv يراجع : طلعة الشمس : ٢/٢٤٨
- lvi مرآة الأصول : ٢/٤٤١ ، التقرير والحيث : ٢/١٧٦ ، كشف الاسرار : ٢/١٣٩٤ ، التلويح على التوضيح : ٢/١٦٨ ، طلعة الشمس : ٢/٢٤٨
- lvii للمراجع السابقة .



- lviii المراجع السابقة : المرأة : ٤٤١ ، الكشف ١٣٩٨ ، التلويح : ١٦٩ ، التقرير : ١٧٧ .
- lix المراجع السابقة : كشف الأسرار : ١٤ ، ٧ ، التقرير : ١٨٦ ، المرأة : ٤٤٧ .
- lx الوحي — للدكتور / عبدالكريم الزيدان : ١١٣ .
- lxi المراجع السابقة : الكشف : ١٤٧٧/٢ ، التلويح : ١٨٧/٢ ، التقرير : ١٩٤/٢ ، المرأة : ٤٥٦/٣ .
- lxii المراجع السابقة : الكشف : ١٤٨٩/٢ ، التلويح : ١٩١/٢ ، التقرير : ٢٠١/٢ ، المرأة : ٤٥٩/٢ .
- lxiii المراجع السابقة : الكشف : ١٤٩٦/٢ ، التلويح : ١٩٣/٢ ، التقرير : ٢٠٣/٢ ، المرأة : ٢٦٠/٢ ، مسلم الثبوت : ١١٣/١ .
- lxiv المراجع السابقة : الكشف : ١٥٠٠/٢ ، التلويح : ١٩٥/٢ ، التقرير : ٢٠٤/٢ ، المرأة : ٤٦١/٢ ، مسلم الثبوت : ١١٤/١ .
- lxv المراجع السابقة : الكشف : ١٥٠٢/٢ ، التلويح : ١٩٧/٢ ، التقرير : ٢٠٦/٢ ، المرأة : ٤٦١/٢ ، فوائح الرحموت : ١٦٦/١ ،
- حاشية نسمات الاسمار : ٢٩٢ ، اعلام الموقعين : ١٨٣/٤ ، الاستوى على المنهاج : ١٧٣/١ .
- lxvi التوضيح : ١٦٨/١ ، طلعة الشمس : ٢٤٨/٢ ، نهاية الوصول للصفي الهندي : ١١٢٢/٣ .
- lxvii مرآة الأصول : ٤٤١/٢ ، التقرير والتجوير : ١٧٦/٢ ، كشف الاسرار : ١٣٩٤/٢ ، التلويح على التوضيح : ١٦٨/٢ ، الدر المختار : لابن عابدين : ١٧٣/٦ .
- lxviii طلعة الشمس : ٢٤٨/٢ .
- lxix الاحكام : ٢٨٦/٨ ، طلعة الشمس : ٢٦٦٧/٢ - ٢٦٨ .
- lxx مرآة الأصول : ٤٥٨/٢ .
- lxxi أصول الاحكام : د . حمد الكبيسي : ٢٣٠ - ٢٣١ .
- lxxii السنن الكبرى للبيهقي : ٨٤/٦ حديث رقم ١١٨٤ ، سنن أبي داود : ٢٥٩/٢ حديث رقم ٢٠٣٩ موطا مالك \* : ٤٥٨/٢ حديث رقم ١١٤٤ ، المستدرک : ٢١٦/٢ حديث رقم : ٢٨٠٠
- lxxiii مرآة الأصول : ٤٤١/٢ ، كشف الاسرار : ١٣٩٦/٢ ، التقرير والتجوير : ١٧٦/٢ وما بعدها ، التلويح على التوضيح : ١٦٩/٢ ، طلعة الشمس : ٢٤٩/٢ .
- lxxiv المرأة : ٤٤١ ، كشف الاسرار : ١٣٩٨ ، التلويح : ١٦٩ ، التقرير والتجوير : ١٧٧ ، نهاية الوصول : ١١٢٥/٣ .
- lxxv المرأة : ٤٤٥ ، كشف الاسرار : ١٦٩ ، التلويح : ١٦٩ ، التقرير والتجوير : ١٧٩ .
- lxxvi المراجع السابقة : التلويح : ١٧٧ ، الكشف : ١٤٢٧ ، التقرير والتجوير : ١٨٦ ، المرأة : ٤٤٧ ، طلعة الشمس : ٢٥٣/٢ - ٢٤٥ .
- lxxvii المراجع السابقة : التقرير : ١٩٢/٢ ، المرأة : ٤٥٢/٢ ، نسمات الاسمار : ٢٨١ ، فوائح الرحموت : ٣٨٧/٢ ، التلويح : ١٨٠/٢ ، مسلم الثبوت : ٣٣٧/٢ ، طلعة الشمس : ٢٥٨/٢ و ٢٦٢ .
- lxxviii ١٦٦ ، بدائع الصنائع : ٩٩/٣ ، أصول الاحكام : د . حمد الكبيسي — اعلام الموقعين : ٤١/٤ ، المغني لابن قدامة : ١١٤/٧ ، ٢٢٨ ، طلعة الشمس : ٢٦٣/٢ .
- lxxix نهاية الوصول : ١١٢٥/٣ - ١١٢٦ .
- lxxx مرآة الأصول : ٤٥٥/٢ ، طلعة الشمس : ٢٦٦/٢ .
- lxxxi أبو داود والترمذي وابن ماجة .
- lxxxii تيسير التبرير : ٤٧٨/٢ ، المرأة : ٤٦٠/٢ ، طلعة الشمس : ٢٧٠/٢ .
- lxxxiii كشف الاسرار : ١٥٠٢ ، التلويح : ١٩٧/٣ ، التقرير والتجوير : ٢٠٦/٢ ، مرآة الأصول : ٤٦١/٢ ، فوائح الرحموت : ١٦٦/١ ، نسمات الاسمار : ٢٩٢ ، اعلام الموقعين : ١٨٣/٤ ، الاستوى على المنهاج : ١٧٣/١ ، نهاية الوصول : ١١٣٣/٣ .
- lxxxiv معنى المحتاج : ٧١٢ - ٨٩/٣ م .
- lxxxv المراجع السابقة .
- lxxxvi